

Trgovački sud u Varaždinu

Stečajna stvar.

Na broj: **St-454/2021**

Stečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d. u stečaju** iz Varaždina, A. Šenoe 4-6,
OIB: 03714155365

Izvješće stečajne upraviteljice za I. sjednicu odbora vjerovnika

I/ Rješenjem naslovnog suda broj St-454/2021-81 od 15. ožujka 2023. g. imenovan je odbor vjerovnika te je sazvana prva sjednica istoga za dan 4. travnja 2023. g. u 9,00 sati.

Za potrebe istoga stečajna upraviteljica dostavlja izvješće o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka s prijedlozima odluka za navedenu sjednicu.

II/ U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka predano je redovito tromjesečno izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase 5. ožujka 2023. g.

U odnosu na sređivanje zemljišnoknjižnog stanja nekretnina dužnika, izvršen je upis prava vlasništva u korist dužnika na nekretnini upisanoj zk.ul. 15233, k.o. Pula, E-25. Na nekretninama upisanim u zk.ul. 13234, k.o. Zadar, E-87, E-139 i E-140, unatoč posjedovanju valjane tabularne izjave, odbijen je upis prava vlasništva iz razloga stava zemljišnoknjižnog referenta o postojanju manjkavosti u planu podjele Isto d.d. da bi se na temelju istoga mogla provesti tražena uknjižba u vidu nedostatka oznake idealnih dijelova i opisa etažne jedinice pojedine nekretnine, te nedostatka OIB-a dužnika. Na sva rješenja o odbijanju uloženi su pravodobni prigovori o kojima još nije odlučeno.

Dana 24. siječnja 2023. g. zaprimljena je obavijest predstavnika TC Zadar o tome da su nepoznate osobe stupile u prostor E-139, zk.ul. 13234, k.o. Zadar, te da u istoga unose i iznose izvjesne predmete. Radi navedenog izvršena je prijava policijskoj postaji Zadar istoga dana koja je izvršila terensku provjeru i zatekla dvije osobe djelatnike društva M.A.S.H. d.o.o. Policijska postaja odbila je dostaviti brojeve telefona zatečenih osoba te s istima nije bilo moguće stupiti u kontakt. Budući je zbog prostorne udaljenosti stečajnoj upraviteljici bilo nemoguće u kratkom vremenu istoga dana obići predmetnu nekretninu to je angažiran odvjetnik Josip Tolić radi utvrđivanja točnih činjenica na licu mjesta koji je izvršio pregled nekretnine i razgovor s nazočnim osobama te pribavio kontakt telefonski broj direktora društva M.A.S.H. d.o.o. gosp. Ivana Marinovića. S gosp. Marinovićem je stupljeno u kontakt istoga dana. U razgovoru je isti istaknuo kako je zadruga u kojoj je bio zadrugar ranije imala u zakupu navedeni prostor te je imala i sklopljen predugovor s prednikom dužnika i po istome uplatio dio kupoprodajne cijene za predmetnu nekretninu te navodi da je ostatak kupoprodajne cijene trebao biti isplaćen putem zakupa i radova no isto nikada nije utvrđeno u pravno valjanom poslu. Isti navodi da nije imao saznanja da je otvoren stečajni postupak nad dužnikom te da je ista nekretnina pripala tom društvu kao pravnom sljedniku Industrogradnja grupa d.d. Gosp. Marinović je zamoljen dostaviti

dokumentaciju kojom potkrepljuje svoje navode. Dana 3. veljače 2023. g. održan je sastanak s gosp. Marinovićem te je s istim sklopljen ugovor o zakupu navedene nekretnine dužnika na rok od 6 mjeseci uz ugovorenu mjesečnu zakupninu od 550,00 eur uvećanu za porez na dodanu vrijednost i obvezu zakupnika za plaćanjem troškova redovnog održavanja i korištenja nekretnine. Radi prijenosa obveze plaćanje režijskih troškova nekretnine bilo je potrebno ovjeriti izjavu dostavljenu od TC Zadar što je i izvršeno od strane dužnika i gosp. Marinovića, te je izvršen prijenos plaćanja režijskih troškova na gosp. Marinovića. Dana 5. veljače 2023. g. od PP Zadar zaprimljena je obavijest o tome da terenskim postupanjem nije utvrđeno počinjenje kaznenog ili prekršajnog djela. Zakupnik je do sada uredno podmirivao obvezu plaćanja zakupnine. ***Budući je ugovor sukladno čl. 230. st. 2. toč. 5. Stečajnog zakona sklopljen na razdoblje od 6 mjeseci tj. do 3. kolovoza 2023. g., to je po isteku istoga potrebno odobriti nastavak ugovora do donošenja zaključka o predaji u posjed nekretnine koja je predmet ugovora u postupku prodaje nekretnine elektroničkom javnom dražbom.***

U odnosu na nekretnine dužnika koje se nalaze u Zagrebu na kčbr. 6650/1, k.o. Trešnjevka, u tijeku je postupak povezivanja zemljišnih knjiga s knjigom položenih ugovora. Budući stečajna upraviteljica nema nikakvu dokumentaciju iz navedenog postupka, osim zapisnika o očevidu to je od zk odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu zatražena dostava preslike dokumentacije koja je dostavljena od strane trećih osoba za nekretnine koje su u vlasništvu dužnika, a kako bi mogao nedvojbeno utvrditi vlasnički status dužnika ili trećih osoba koje polažu pravo vlasništva na iste. Do danas nije primljena tražena dokumentacija. U spise predmeta su također dostavljene isprave iz kojih je razvidno da su poslovni prostori 49, 114 i 31, preneseni s društva Isto d.d. u vlasništvo dužnika, te je u predloženo u istom postupku utvrditi da je vlasnikom tih prostora stečajni dužnik.

Dana 20. prosinca 2022. g. u stečajni spis zaprimljen je podnesak Marine Krajnović po punomoćniku Franji Ribiću, odvjetniku iz Zagreba, u kojemu navodi da je ista vlasnicom poslovnog prostora 114, Selska cesta 217, Zagreb, i to temeljem ugovora o kupoprodaji iz 2005. g. te da je trenutno u tijeku postupak uknjižbe prava vlasništva u korist iste pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu broj Z-66869/2021. Povodom istoga, punomoćniku Marine Krajnović poslan je zahtjev dana 22. prosinca 2022. g. i 15. veljače 2023. g. za dostavom potvrde o isplati kupoprodajne cijene za navedeni poslovni prostor, primopredajni zapisnik i tabularnu ispravu, kao i prijedlog za upis prava vlasništva na koji se isti poziva, no na zahtjev do danas nije zaprimljen odgovor. Uvidom u status predmeta Z-66869/2021 Općinskog građanskog suda u Zagrebu utvrđeno je da je u istome podnesen prigovor te da je u tijeku izrada nacrt rješenja. Dana 21. prosinca 2022. g. zaprimljen je e-mail gosp. Marijana Krajnovića koji navodi da je navedenu nekretninu kupio 2005. g. te tada stupio u posjed iste u kojemu se i danas nalazi. Istome je dana 3. ožujka 2023. g. poslan zahtjev za dostavom dokumentacije kojom dokazuje svoje navode, budući ista nije zaprimljena od navedenog punomoćnika. Gosp. Marijan Krajnović se na primljeni upit očitovao na način da je ponovio ranije navode o tome da je prostor kupljen 2005. g. te da od tada isti plaća režijske troškove prostora, kao i da je dio kupoprodajne cijene uplaćen u korist prednika dužnika te da su izvedeni radovi za istoga za što je izdano preko 40-ak računa na ukupan iznos od preko 1.000.000,00 kn, kao i da je nakon 26. veljače 2010. g. nastupila zastara. Isti je uputio svog punomoćnika Franju Ribića na dostavu tražene dokumentacije, no ista i dalje nije primljena. Pregledom plana podjele Isto d.d. utvrđeno je da se u njemu u popisu imovine društva Isto d.d. navodi potraživanje prema Marini Krajnović vl. Euromont obrta u iznosu od 28.797,00 kn. Radi utvrđivanja da li se ovo potraživanje odnosi na predmetni poslovni prostor, poslan je upit stečajnom upravitelju Isto d.d. u stečaju o tome kao i o tome da li je isto potraživanje naplaćeno, da li je Marina Krajnović zatražila izdavanje tabularne izjave te je li po istome postupljeno.

Procjeni nekretnina u vlasništvu dužnika pristupit će se po upisu prava vlasništva dužnika na istima te će se potom pokrenuti postupak prodaje.

Od stečajnog upravitelja društvo Isto d.d. u stečaju primljena su na potpis brisovna očitovanja za osobe koje su podmirile svoje obveze prema navedenom društvu za otkupe stanova, a koje su planom podjele prenesene društvu Isto d.d. u stečaju. Po provjeri postojanja eventualnog potraživanja stečajnog dužnika prema pojedinim osobama za koje se izdaju brisovna očitovanja, te utvrđivanja da dužnik nema potraživanja prema njima, brisovna očitovanja dostavljena su društvu Isto d.d. u stečaju radi predaje vlasnicima nekretnina i provedbe u zemljišnim knjigama.

III/ U dosadašnjem tijeku postupka zaprimljene tabularne izjave sastavljene od bivše punomoćnice dužnika odvjetnice Maje Vosner i potpisane od strane stečajnog upravitelja Isto d.d. u stečaju, Tomislava Đuričina, na ime slijedećih osoba:

1. *Fond grada Zagreba za vodoprivredu, promet i komunalno gospodarstvo*, Zagreb, Avenija Vukovar 45, i to za nekretninu upisanu na klbr. 4465, k.o. Trnje, stan broj 2 u prizemlju, površine 53,28 m², koji se nalazi u stambenoj zgradi na adresi Kninski trg 13, Zagreb, temeljem ugovora broj 106/94 od 27. siječnja 1994. g. sklopljenim s prednikom dužnika. Uz tabularni izjavu pristigla je i isprava kojom se ovjerava potpis sljednika društva Industrogradnja grupa d.d. na navedenom kupoprodajnom ugovoru. Zahtjevu za izdavanjem tabularne izjave priložena je:
 - ovjerena izjava Grada Zagreba o tome da je u cijelosti isplaćena kupoprodajna cijena u iznosu od 459.564.412 HRD od 6. srpnja 2022. g.
 - ugovor o kupoprodaji stana broj 106/94 od 27. siječnja 1994. g. između Industrogradnja d.d. kao prodavatelja i Fonda grada Zagreba kao kupca
 - e-mail stečajnog upravitelja Tomislava Đuričina od 18. svibnja 2022. g. o tome da društvo Isto d.d. u stečaju nema potraživanja po osnovi navedenog ugovora
 - ispis web stranice katastar.hr o identifikaciji katastarske čestice 4456, k.o. Trnje
 - odluka o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela grada Zagreba od 18. lipnja 1997. g.
 - e-mail odvjetnika Matije Dorića odvjetnici Maji Vosner od 16. i 18. svibnja 2022. g.***Budući iz navedenih isprava proizlazi osnovanost zahtjeva, to je svrsishodno potpisati tabularnu izjavu u ime dužnika.***
2. *Zdenko Bohte i Vesna Vukoja-Bohte* iz Zagreba, Heinzlova 47a (sada: Crnčićeva 29), i to za nekretninu upisanu na kčbr. 1926/3, zk.ul. 24230, k.o. Grad Zagreb, 24. suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-24), u naravi stan br 6, površine 109,98 m², II (drugi) ulaz, Crnčićeva br. 29, temeljem ugovora o udruživanju sredstava rad izgradnje stanova broj 827/84-II/86 od 7. travnja 1986. g. sklopljenim s prednikom dužnika. Uz tabularni izjavu pristigla je i isprava kojom se ovjerava potpis sljednika društva Industrogradnja grupa d.d. na navedenom kupoprodajnom ugovoru. Zahtjevu za izdavanjem tabularne izjave priložen je:
 - konačni ugovor o udruživanju sredstava radi izgradnje stan-ova broj 827/84-II/86 između Industrogradnja radne organizacije kao prodavatelja te Zdenka Bohte i Vesne Vukoja-Bohte kao kupaca s potvrdom o otplati kredita od 12. lipnja 1990. g.
 - ovjerena tabularna izjava od 6. kolovoza 2002. g.
 - rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Zagrebu O-8231/2002 od 12. studenog 2002. g.
 - rješenje o naknadno pronađenoj imovini javnog bilježnika Marijana Jurića iz Zagreba O-8231/02 od 3. veljače 2006. g.
 - rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu Z-22987/2021 od 3. svibnja 2021. g.
 - izvadak iz Plana posebnih dijelova stambene zgrade u ulici Kraljevićeva 8b i Crnčićeva 29, radne oznake F, Maksimirske Ledine I
 - zk izvadak za zk.ul. 24230, k.o. Grad Zagreb, E-24

Budući iz navedenih isprava proizlazi osnovanost zahtjeva, to je svrsishodno potpisati tabularnu izjavu u ime dužnika.

3. *Vjekoslav Majcen* iz Sesveta, Soblinec, Soblinečka 73d (ranije: Zagreb, Siječanjska 9), i to za nekretninu upisanu na kčbr. 5865, k.o. Vrapče, u naravi garaža broj 16, površine 12,71 m², temeljem ugovora o kupoprodaji garaže broj 69/95 od 2. veljače 1995. g.
Uz tabularni izjavu pristigla je i isprava kojom se ovjerava potpis sljednika društva Industrogradnja grupa d.d. na navedenom kupoprodajnom ugovoru.
Zahtjevu za izdavanjem tabularne izjave priložen je:
 - ugovor o kupoprodaji garaže broj 69/95 između Industrogradnja d.d. kao prodavatelja i Vjekoslava Majcen kao kupca
 - potvrda o plaćenom porezu na promet nekretnina od 24. ožujka 1995. g.
 - e-mail Ane Majcen od 14. rujna 2022. g.
4. *Milan Rađenović* iz Zagreba, M. Kovačevića 13, za nekretninu upisanu na kčbr. 409/1 u naselju Središće – objekt "Anex C" u Zagrebu, u naravi garaža 110, površine 13,33 m², temeljem ugovora o kupoprodaji garaže broj 108/87 od 30. siječnja 1987. g.
Uz tabularni izjavu pristigla je i isprava kojom se ovjerava potpis sljednika društva Industrogradnja grupa d.d. na navedenom kupoprodajnom ugovoru.
Zahtjevu za izdavanjem tabularne izjave priložen je:
 - ugovor o kupoprodaji garaže broj 108/87 između Industrogradnja – Zagreb kao prodavatelja i Milana Rađenovića kao kupca od 30. siječnja 1987. g.
 - potvrda o isplati stambenog kredita Zagrebačke banke od 2. studenog 1989. g.
 - rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Željke Maroslavac O-594/2022 od 11. ožujka 2022. g.
 - ugovor o darovanju nekretnina između Ruže Rađenović i Damira Petrovića od 1. travnja 2022. g.
 - obračun #19-04-2022 Isto usluga d.o.o. na ime Damira Petrovića s izvršenim nalogom za plaćanje od 7. studenog 2022. g.

Budući iz navedenih isprava proizlazi osnovanost zahtjeva, to je svrsishodno potpisati tabularnu izjavu u ime dužnika.
5. *Veljko Šimpraga* iz Zagreba, Sedlo 3 (ranije: Rujanska broj 4), i to za nekretninu upisanu na kčbr. 1544/1, k.o. Vrapče, i 3988/1 Rudeš, u naravi garaža broj 41, površine 16,60 m², temeljem ugovora o kupoprodaji garaže broj 152/87 od 16. veljače 1987. g.
Uz tabularni izjavu pristigla je i isprava kojom se ovjerava potpis sljednika društva Industrogradnja grupa d.d. na navedenom kupoprodajnom ugovoru.
Prilozi nisu dostavljeni uz tabularnu izjavu.
6. *Vesna Šimpraga* iz Zagreba, Sedlo 3 (ranije: Rujanska broj 4), i to za nekretninu upisanu na kčbr. 1544/1, k.o. Vrapče, i 3988/1, k.o. Rudeš, u naravi garaža broj 14, površine 20,32 m², temeljem ugovora o kupoprodaji garaže broj 91/87 od 28. siječnja 1987. g.
Uz tabularni izjavu pristigla je i isprava kojom se ovjerava potpis sljednika društva Industrogradnja grupa d.d. na navedenom kupoprodajnom ugovoru.
Prilozi nisu dostavljeni uz tabularnu izjavu.
7. *Dijana Salaj-Krašovec* iz Zagreba, Jarušćica 21, i to za nekretninu upisanu na kčbr. 5865, k.o. Vrapče, u naravi garaža broj 3 u Siječanjskoj ulici 9, Zagreb, površine 20,54 m², temeljem ugovora o kupoprodaji garaže broj 461/94 od 19. rujna 1994. g. između Industrogradnja d.d. kao prodavatelja i Ivana Štimca kao kupca, kupoprodajnog ugovora od 25. listopada 1999. g.

između Ivana Štimca kao prodavatelja i Mirjane Krpan kao kupca, te ugovora o kupoprodaji nekretnina od 30. rujna 2003. g. između Mirjane Krpan i Dijane Salaj-Krašovec kao kupca. Za navedenu osobu primljen je na potpis sporazum kojeg sklapaju stečajni dužnik, Isto grupa d.d. i Isto d.d. u stečaju kao pravni sljednici Industrogradnja d.d. Zagreb, i Dijana Salaj-Krašovec, a kojim se potonjoj omogućuje upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini temeljem pobrojanih pravnih poslova. Uz sporazum nisu dostavljeni prilozi.

Osim pobrojanih zahtjeva za izdavanjem tabularnih izjava s pripremljenim sadržajem iste, primljeni su i sljedeći zahtjevi:

1. *Dražen Štiglić* koji traži izdavanje tabularne izjave za nekretninu ranije upisanu na kčbr. 4806, k.o. Trnje, u naravi garaža broj 43, površine 12 m², i to temeljem ugovora o kupoprodaji garaže broj 500/78 sklopljenom između Industrogradnja građevno poduzeće – Zagreb kao prodavatelja i Antuna Novaka kao kupca od 9. lipnja 1978. g.
Zahtjevu za izdavanjem tabularne izjave priložen je:
 - kupoprodajni ugovor između Antuna Novaka kao prodavatelja i Ilije Addžić kao kupca od 6. srpnja 1982. g.
 - darovni ugovor između Ilije Adžić kao darovatelja i Milana Adžić kao kupca od 20. svibnja 1985. g.
 - kupoprodajni ugovor između Milana Adžića i Dražena Štiglića od 30. rujna 1985. g.Napominje se da uvidom u zemljišne knjige nije bilo moguće utvrditi da bi se nekretnina nalazila upisana na kčbr. 4806, k.o. Trnje te da je potrebno izvršiti identifikaciju nekretnine.
2. *Ipsum nekretnine d.o.o.* iz Zagreba, Miramarska 26, i to radi nekretnine upisane na kčbr. 1138/7, k.o. Trnje, objekt SPO Brezje KS-2, poslovni prostor broj 0025, ulaz 0, kat prizemlje, površine 17,55 m², koja nije upisana u zemljišne knjige, temeljem ugovora o kupoprodaji poslovnog prostora broj 96/0052/01 sklopljenog između Industrogradnja d.d. kao prodavatelja i Vjekoslava Fabića kao kupca od 13. veljače 1997. g. koji nije priložen uz zahtjev.
Zahtjevu za izdavanjem tabularne izjave priložen je:
 - ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen između Vjekoslava Fabića kao prodavatelja i Ipsum nekretnine d.o.o. kao kupca od 25. svibnja 2012. g.
 - poziv za ročište pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu u zk postupku Z-1007/23 za dan 24. veljače 2023. g.
3. *Mikra nekretnine d.o.o.* iz Zagreba, Gornji Bukovac br. 4, i to za nekretnine upisane u zk.ul. 2738, k.o. Blato Novo, 193. suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-193), u naravi skladište S7/3, površine 48,15 m², i 199. suvlasnički dio s neodređenim omjerom etažno vlasništvo (E-199), u naravi lokal L7/3, površine 48,72 m², na temelju ugovora o kupoprodaji poslovnog prostora sklopljenog između TI-PO MAT d.o.o. kao prodavatelja i Mikra-matic d.o.o. kao kupca od 28. rujna 2007. g.
Uz zahtjev nije priložen dokaz o tome na koji je način društvo TI-PO MAT d.o.o. steklo pravo vlasništva na predmetnim nekretninama, tj. nije dokazan pravni slijed od Industrogradnje d.d. Zagreb do podnositelja zahtjeva.
4. *Alfred Vučko* iz Zagreba, Ivana Šibla 16, i to za nekretninu upisanu u zk.ul. 876, k.o. Zaprudski otok, kčbr. 409/1, u naravi garaža broj 142, površine 13,11 m², temeljem ugovora o kupoprodaji garaže broj 1313/16 sklopljenim između Industrogradnja – Zagreb kao prodavatelja i Ane Ilijaš kao kupca od 29. prosinca 1986. g.
Zahtjevu za izdavanjem tabularne izjave priložen je:
 - ugovor o kupoprodaji garaže broj 1313/16 sklopljenim između Industrogradnja – Zagreb

kao prodavatelja i Ane Ilijaš kao kupca od 29. prosinca 1986. g.

- ugovor o kreditu sklopljenim između R.O. Industrogradnja OOUR Visokogradnja Zagreb kao kreditora i Ane Ilijaš kao korisnika kredita od 16. siječnja 1987. g.
- ugovor o darovanju nekretnine sklopljenim između Ane Ilijaš kao darovateljica i Alfreda Vučko kao daroprimateljica od 9. travnja 2021. g.
- potvrda Zagrebačke banke d.d. od 25. veljače 1990. g. o otplati kredita
- odluka RO Industrogradnja Zagreb od 26. prosinca 1986. g.

Provjerom u zemljišnim knjigama utvrđeno je da zk opis nekretnine ne odgovara zemljišnoknjižnom stanju za zk.ul. 876, k.o. Zaprudski otok, stoga je prije izdavanja tabularne izjave potrebno izvršiti identifikaciju nekretnine od strane podnositelja zahtjeva.

Budući iz navedenih isprava proizlazi osnovanost zahtjeva, to je svrsishodno izdati tabularnu izjavu podnositelju po izvršenju identifikacije nekretnine od strane istoga.

5. *Nena Fernežir (Radosavljević)* iz Zagreba, Zatišje 8e, i to za nekretninu upisanu na kčbr. 6176/3, k.o. Trešnjevka, i kčbr. 5905/5, k.o. Zagreb, u naravi garaža broj 12, površine 17,50 m², temeljem ugovora o kupoprodaji garaže broj 1202-1/86-87 od 29. rujna 1987. g.

Zahtjevu za izdavanjem tabularne izjave priložen je:

- sporazum o udruživanju sredstava za izgradnju garaža sklopljen između Industrogradnje Zagreb i Nene Radosavljević broj 1202/86 od 9. prosinca 1986. g.,
- priznanice od 26. studenog nečitke godine i 29. rujna 1987. g.
- uplatnica broj 86 od 9. prosinca 1986. g.
- zapisnik o primopredaji garaže broj 12 od 22. kolovoza 1988. g.

Provjerom u zemljišnim knjigama utvrđeno je da zk opis nekretnine ne odgovara zemljišnoknjižnom stanju za kčbr. 6176/3, k.o. Trešnjevka, i kčbr. 5905/5, k.o. Zagreb, stoga je prije izdavanja tabularne izjave potrebno izvršiti identifikaciju nekretnine od strane podnositelja zahtjeva.

Budući iz navedenih isprava proizlazi osnovanost zahtjeva, to je svrsishodno izdati tabularnu izjavu podnositelju po izvršenju identifikacije nekretnine od strane istoga.

6. *Stevo Bijelić* iz Zagreba, Raška 19a, i to za nekretninu koja predstavlja stan na adresi Voltino b2, ulaz 1, 3. kat, stano broj 3, površine 37,87 m².

Zahtjevu za izdavanjem tabularne izjave priložen je:

- zapisnik o bodovanju Domoinvest od 11. veljače 1975. g.
- ugovor o visini troškova za investiciju i tekuće održavanje sklopljen između Domoinvest i Stevo Bijelić od 1. ožujka 1975. g.
- konačni obračun po ugovoru br. 176/74 od 17. prosinca 1974. g.
- ugovor o zajmu sklopljen između Automehanike kao zajmodavca i Steve Bijelića kao zajmoprimca od 30. srpnja 1974. g.
- uplatnica broj 1872, 651, 2072, 616 u korist Industrogradnje sve iz 1974. g.
- izvještaj o uplati nadležnom organu i priznanica od 22. travnja 1974. g.

Budući u dostavljenim ispravama nedostaje zemljišnoknjižna oznaka nekretnine, to su podnositelji zahtjeva u obvezi dostaviti i točne podatke o identifikaciji nekretnine.

7. *Irena Jerković* iz Zaprešića, Josipa Jelačića 36, i to za nekretninu upisanu na kčbr. 5961, k.o. Vrapče, k.o. Trnje u Zagrebu, u naravi trosobni stan broj 125, površine 67,16 m², 3. kat, 7. ulaz, i spremište broj 125, površine 4,63 m², temeljem ugovora o kupoprodaji stana broj 1999/572/1 sklopljenog između Industrogradnja d.d. Zagreb kao prodavatelja i Irene Jerković kao kupca od 7. listopada 1999. g.

Zahtjevu za izdavanjem tabularne izjave priložen je:

- sporazum o razvrgnuću predugovora o kupoprodaji broj 558/98 sklopljen između

Industrogradnja d.d. Zagreb kao prodavatelja i Autoprijevoznika Ivana Jerkovića i Irene Jerković kao kupaca

- rješenje Porezne uprave, Ispostava Zagreb VI od 2. studenog 1999. g.
- posebna uplatnica od 19. studenog 1999. g.
- zapisnik o primopredaji trosobnog stana po kupoprodajnom ugovoru broj 558/98 od 11. listopada 1999. g.
- prijedlog za upis prava vlasništva od 4. travnja 2001. g.
- rješenje Općinskog suda u Zagrebu Z-6794/2001 od 15. svibnja 2006. g.
- elektronički zapis o prebivalištu na ime Ivana Jerković od 30. studenog 2022. g.
- elektronički zapis o prebivalištu na ime Irena Jerković od 30. studenog 2022. g.
- računi za režijske troškove na ime Ivan i Irena Jerković
- Provjerom u zemljišnim knjigama utvrđeno je da zk opis nekretnine ne odgovara zemljišnoknjižnom stanju za kčbr. 5961, k.o. Vrapče, k.o. Trnje u Zagrebu, stoga je prije izdavanja tabularne izjave potrebno izvršiti identifikaciju nekretnine od strane podnositelja zahtjeva.

Budući iz navedenih isprava proizlazi osnovanost zahtjeva, to je svrsishodno izdati tabularnu izjavu podnositelju po izvršenju identifikacije nekretnine od strane istoga.

8. *Zlata Hebel* iz Zagreba, Veslačka 4, i to za nekretninu upisanu na kčbr. 4806, k.o. Trnje, u naravi garaža broj 39, površine 12,00 m², temeljem ugovora o kupoprodaji garaže broj 370/78 od 4. svibnja 1978. g. sklopljenog između Industrogradnja građevnog poduzeća – Zagreb kao prodavatelja i Zlate Hebel kao kupca, i garaža broj 18, površine 14,00 m², temeljem ugovora o kupoprodaji broj 1227/77 od 14. prosinca 1977. g. sklopljenog između Industrogradnja Zagreb kao prodavatelja i Tomislava Sigurnjak i Jadranke Glavinović kao kupaca
Zahtjevu za izdavanjem tabularne izjave priložen je:

- ugovor o kupoprodaji garaže broj 370/78 od 4. svibnja 1978. g. za garažu broj 39
 - rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Obrenije Ribarić broj O-7350/17 od 2. listopada 2017. g.
 - rješenje o naknadno pronađenoj imovini javnog bilježnika Obrenije Ribarić O-7350/17 od 24. listopada 2017. g. za garažu broj 18
 - zk izvadak za zk.ul. 4040, k.o. Trnje
- Provjerom u zemljišnim knjigama utvrđeno je da je u dostavljenim ugovorima naveden različit zk.ul. (4806) od onog u kojemu su nekretnine trenutno upisane (4040), stoga je prije izdavanja tabularne izjave potrebno identificirati nekretnine od strane podnositelja zahtjeva.

9. *Eurotim d.o.o.* iz Splita, Dubrovačka 51, i to za nekretninu upisanu na kčbr. 6650 (danas: 6650/1), k.o. Trešnjevka, u naravi stambeni prostor broj 0019, izgrađen u stambeno-poslovnoj građevini SPO Horvaćanska 21 u objektu 4c na trećem katu, površine 37,63 m², sa spremište površine 3,12 m² u podrumu građevine, temeljem ugovora o kupoprodaji stan-ova broj 96/0250/01 od 22. travnja 1996. g. sklopljenog između Industrogradnja d.d. kao prodavatelja i Eurotim d.o.o. kao kupca, te za nekretninu upisanu na kčbr. 6650 (danas: 6650/1), k.o. Trešnjevka, u naravi poslovni prostor broj 004A, , izgrađen u stambeno-poslovnoj građevini SPO Horvaćanska 21 u objektu 4c u prizemlju, površine 63,03 m² od čega 26,90 m² u prizemlju i 36,16 m² na etaži -1, temeljem ugovora o kupoprodaji poslovnog prostora broj 96/0605/1 od 20. studenog 1996. g. sklopljenog između Industrogradnja d.d. kao prodavatelja i Eurotim d.o.o. kao kupca.

Zahtjevu za izdavanjem tabularne izjave priložen je:

- zapisnik o primopredaji jednosobnog stana broj 19 od 17. ožujka 1997. g.
- obavijest o plaćenju taksi za priključak za stan broj 19 od 17. ožujka 1997. g.

- dozvola za primopredaju stana broj 19 od 17. ožujka 1997. g.
 - tlocrt naziva jednosobni stan ti 1a
 - rješenje Porezne uprave, Ispostava Trešnjevka od 14. ožujka 1997. g.
 - ugovor o kupoprodaji stan-ova broj 96/0250/01 od 22. travnja 1996. g. sklopljenog između Industrogradnja d.d. kao prodavatelja i Eurotim d.o.o. kao kupca
 - ugovor o kupoprodaji poslovnog prostora broj 96/0605/1 od 20. studenog 1996. g. sklopljenog između Industrogradnja d.d. kao prodavatelja i Eurotim d.o.o. kao kupca
 - tabularna izjava Industrogradnje d.d. od 20. studenog 1997. g.
- Za nekretnine upisane na kčbr. 6650/1, k.o. Trešnjevka, u tijeku je postupak povezivanja zemljišne knjige i knjige položenih ugovora, te posebni dijelovi u vidu navedenih nekretnina još nisu upisani u zemljišne knjige.

Budući iz navedenih isprava proizlazi osnovanost zahtjeva, to je svrsishodno izdati tabularnu izjavu podnositelju po izvršenju identifikacije nekretnine od strane istoga.

10. *Franjo Reitner* iz Zagreba, Veslačka 2, i to za nekretninu upisanu na kčbr. 4806 (danas: 4040), k.o. Trnje, u naravi garaža broj 53, površine 12,00 m², temeljem ugovora o kupoprodaji garaže broj 11/79 od 16. siječnja 1979. g. sklopljenog između Industrogradnja građevnog poduzeća i Zagreb kao prodavatelja i Dragutina Tkalčeca kao kupca.

Zahtjevu za izdavanjem tabularne izjave priložen je:

- zk izvadak za zk.ul. 4040, k.o. Trnje, E-53
- izvod iz katastarskog plana za kčbr. 4812, k.o. Trnje
- kupoprodajni ugovor sklopljen između Dragutina Tkalčeca kao prodavatelja i Franje Reitnera kao kupca od 14. listopada 1992. g.
- ugovor o kupoprodaji garaže broj 11/79 od 16. siječnja 1979. g. sklopljenog između Industrogradnja građevnog poduzeća i Zagreb kao prodavatelja i Dragutina Tkalčeca kao kupca
- tlocrt stambeno poslovnog kompleksa Veslačka ulica 4-6
- potvrda odvjetnice Jasne Drezga od 15. listopada 1992. g.
- tabularna izjava Industrogradnja d.d. od 9. siječnja 2008. g.

11. *Snježana Kunštek* iz Zagreba, Vijenac Franje Gotovca 14, i to za nekretninu upisanu na kčbr. 6147, 6148, 6150/2, 6150/3, 6151/1, 6151/2, 6152 k.o. Trešnjevka, u naravi jednosoban stan broj 2, na 4. katu, 2. stubište, površine 45,05 m², i spremište u podrumu broj 13, 2. stubište, površine 2,41 m², temeljem ugovora o kupoprodaji stana-ova broj 811/87 od 6. studenog 1987. g. sklopljenog između Industrogradnja radne organizacije kao prodavatelja i Snježane Kunštek kao kupca.

Zahtjevu za izdavanjem tabularne izjave priložen je:

- zk izvadak za kčbr. 5907/1 i 5907/12, zk.ul. 108431, k.o. Grad Zagreb
 - zk. izvadak za kčbr. 5908, zk.ul. 13201, k.o. Grad Zagreb
 - potvrda o OIB-u na ime Snježana Kunštek
 - preslika osobne iskaznice Snježane Kunštek
 - priznanice za uplate u korist Industrogradnja OOUR visokogradnja do 17. studenog 1987. g. i 14. studenog 1987. g.
 - dozvola za primopredaju stana-ova Industrogradnje – Zagreb od 18. studenog 1987. g.
 - ugovor o kupoprodaji stana-ova broj 811/87 od 6. studenog 1987. g. sklopljenog između Industrogradnja radne organizacije kao prodavatelja i Snježane Kunštek kao kupca
- Prije izdavanja tabularne izjave potrebno identificirati nekretnine od strane podnositelja zahtjeva.

Budući iz navedenih isprava proizlazi osnovanost zahtjeva, to je svrsishodno izdati tabularnu izjavu podnositelju po izvršenju identifikacije nekretnine od strane istoga.

12. **Željka Ivana Srebrenović** iz Zagreba, Pazinska ulica 26, i to za nekretninu upisanu na kčbr. 6650 (danas: 6650/1), k.o. Trešnjevka, u naravi garaža broj 0052, površine 13,23 m², temeljem ugovora o kupoprodaji garaže broj 97/0617/01 od 13. listopada 1997. g. sklopljenog između Industrogradnja d.d. kao prodavatelja i Igora Beloševića kao kupca

Zahtjevu za izdavanjem tabularne izjave priložen je:

- uplatnica broj 406 od 21. listopada 1997. g. u korist Industrogradnja, glavna blagajna
- rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Danaje Debicki iz Zagreba O-7527/2021 od 28. listopada 2021. g.
- ugovor o kupoprodaji garaže broj 97/0617/01 od 13. listopada 1997. g. sklopljenog između Industrogradnja d.d. kao prodavatelja i Igora Beloševića kao kupca
- zapisnik o primopredaji garaže broj 52 od 21. listopada 1997. g.
- preslika osobne iskaznice Željke Ivane Srebrenović

Za nekretnine upisane na kčbr. 6650/1, k.o. Trešnjevka, u tijeku je postupak povezivanja zemljišne knjige i knjige položenih ugovora, te posebni dijelovi u vidu navedenih nekretnina još nisu upisani u zemljišne knjige.

Budući iz navedenih isprava proizlazi osnovanost zahtjeva, to je svrsishodno izdati tabularnu izjavu podnositelju po izvršenju identifikacije nekretnine od strane istoga.

IV/ U odnosu na parnične postupke dužnika koji su u tijeku nastupile su slijedeće promjene od dana podnošenja redovnog izvješća 5. ožujka 2023. g.:

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ ovrhovoditelj / vjerovnik	Tuženik/ ovršnik/ dužnik	VPS	Predmet spora	Stanje spisa
1	Općinski građanski sud u Zagrebu	Pn-2585/2006 (Pn-436/2023)	Marko Ljevak	Industrogradnja d.d.		Naknada štete - ostalo	U postupku nije donesena meritorna odluka. Dana 02.05.2017. određen je prekid postupka. Postupak je nastavljen 02.04.2021. g. na koje rješenje je tuženik uložio žalbu koja je uisvojena i ukinuto je prvostupajsko rješenje. Dana 03.03.2022. g. ponovno je određen nastavak postupka na što je tuženik uložio žalbu i spis se nalazi na rješavanju na Županijskom sudu u Rijeci broj Gž-690/2022. Dana 21.02.2023. g. doneseno je rješenje o prekidu postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad IV-tuženikom. Budući potraživanje tužitelja nije prijavljeno u stečajnom postupku, to će se po pravomoćnosti rješenja o prekidu predložiti donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba u odnosu na IV-tuženika povučena.
2	Općinski građanski sud u Zagrebu	Ovr-112/2012 (Ovr-993/2014, Ovr-3385/2013; Ovr-5321/2018)	Ivan Grbavac, Slavko Čačulović, Andrija Režek	Industrogradnja d.d., Isto d.d., Isto grupa d.d.		Ovrha na nekretninama	U postupku je doneseno rješenje o ovrši 08.02.2012. g. na nekretnini prednika dužnika Industrogradnja grupa d.d. U postupku je održano ročište za dražbu nekretnine upisane u poduložak 6462 k.o. Vrapče Novo, "Stambena zgrada Sibeliusova 4", Zagreb, sagrađena na čest. br. 6076/13; i to: dvosobni stan br. 5 na VII katu u ukupnoj površini od 58,97 čmdana 21.02.2017. g. utvrđene vrijednosti 567.751,10 kn na koje nije pristupio niti jedan ponuditelj. Dana 16.11.2017. g. u spis je primljen prigovor treće osobe Grada Zagreba koji je po istome upućen u parnicu. U postupku je određen prekid rješenjem od 05.03.2018. g. Ovršni sud je rješenjem od 13.07.2018. g. obustavio ovrhu po prijedlogu ovrhovoditelja Slavka Čačulovića budući je njegova tražbina namirena. Ovršni postupak je odgođen do pravomoćnog okončanja parničnog postupka povodom prigovora treće osobe P-3838/2018. Radi proteka vremena izvršena je nova procjena vrijednosti nekretnine u visini od 828.000,00 kn. Daljnjih radnji nije bilo. Zaključkom od 06.03.2023. g. odgođeno je ročište za dražbu zakazano za 07.03.2023. g. zbog otvaranja stečajnog postupka nad III-ovršnikom.
3	Općinski radni sud u Zagrebu	Pr-633/201 (Pr-3451/2018, Pr-1596/2018, Pr-2059/2022)	Marko Komljenović	Industrogradnja d.d., Isto d.d., Isto grupa d.d.		Radno materijalna davanja (isplata)	U postupku je donesena presuda 28.02.2022. g. kojom se utvrđuje da je osnovana tražbina tužitelja kao vjerovnika II. Višeg isplatnog reda u stečajnom postupku nad Isto d.d. u stečaju u iznosu od 19.766,04 kn s kamatama, te se utvrđuje da su preostali tuženici solidarno odgovorni za ispunjenje navedene tražbine tužitelju, te se tuženicima nalaže platiti trošak tužitelju u iznosu od 10.312,50 kn. Na prvostupajsku presudu su svi tuženici uložili žalbu. Županijski sud u Zagrebu u predmetu Gž R-1677/2022 ukinuo je prvostupajsku presudu te predmet vratio na ponovno suđenje. U ponovljenom postupku, rješenjem od 21.03.2023. g. određen je prekid postupka. Po pravomoćnosti potonjeg rješenja predložit će se donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena u odnosu na II-tuženika budući potraživanje tužitelja nije prijavljeno u stečajnom postupku nad istim.

4	Trgovački sud u Zagrebu	P-139/2016	Josip Branka Mihajević	Industrogradnja d.d.		Parnica - ostalo	Postupak je aktivan, no nije vidljiv u e-komunikaciji. Dana 14.02.2023. g. zaprimljeno je rješenje kojim se poziva na preuzimanje postupka i predlaganje daljnjih radnji u istome. Podneskom od 22.03.2023. g. dostavljeno je očitovanje o tome da tužitelji nisu prijaviti potraživanje prema II-tuženiku u stečajnom postupku te je predloženo donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba u odnosu na istoga povučena.
5	Trgovački sud u Varaždinu	P-143/2020	Industrogradnja d.d.	Stečajna masa iza Industrogradnja d.o.o.	50.000,01 kn	Sporovi vezani uz stečaj (samo po uputi stečajnog suca)	Predmet spora je utvrđivanje osnovanosti osporava tuženikove tražbine u stečajnom postupku TS VŽ St-529/2017 nad dužnikom Isto d.d. u stečaju u iznosu od 8.058.170,45 kn. U postupku je doneseno rješenje o odbacivanju tužbe iz razloga prestanka postojanja tuženika kao pravne osobe Industrogradnja d.o.o. Isto rješenje ukinuto je rješenjem VTSRH Pž-5142/2020 od 13.01.2021. g. U postupku nije donesena meritorna odluka. Rješenjem od 29.07.2022. g. određen je prekid postupka. Dana 21.02.2023. g. određen je nastavak postupka. Pregledom spisa utvrđeno je da se parnični postupak vodi protiv nepostojeće pravne osobe, tj. tuženik Industrogradnja d.o.o. je brisan iz sudskog registra 09.07.2018. g. te da stečajna masa istoga nije upisana u sudski registar TS ZG. Radi navedenog nastavak ovog parničnog postupka nije svrsishodan niti moguć. Stoga će u nastavku postupka biti potrebno poduzeti radnje radi okončanja postupka uz minimalne troškove za dužnika. Dana 21.03.2023. g. zaprimljen je dopis suda kojim se poziva u roku od 15 dana očitovati o tome ostaje li se kod postavljene tužbe i dokaznih prijedloga uz napomenu da je na račun suda uplaćen predujam u iznosu od 8.000,00 kn na ime financijsko-knjigovodstvenog vještačenja. Budući se spor vodi protiv nepostojeće pravne osobe, upitna je naplativost sudskih troškova u slučaju uspjeha u sporu. Također je upitan interes dužnika za vođenjem ovog parničnog postupka budući u stečajnom postupku St-529/2017 TS VŽ ima potraživanje od 200,00 kn te bi čak i u slučaju uspjeha u ovoj parnici njegovo namirenje u potpunosti u stečajnom postupku bilo neznatno ili nikakvo s obzirom na preostale tražbine u vrlo visokim iznosima.
6	Trgovački sud u Varaždinu (Općinski građanski sud u Zagrebu, Općinski sud u Sesvetama)	P-102/2019 (P-1623/2020, P-168/2020)	Industrogradnja d.d.	Bosiljko Marić		Sporovi vezani uz stečaj (samo po uputi stečajnog suca)	Tužba je podnesena radi osporavanja tražbine tuženika u predstečajnom postupku nad tužiteljem pred TS VŽ St-212/2018 u iznosu od 8.304,38 kn. Tuženiku je poslana tužba radi davanja odgovora na istu, no dostava nije uredno izvršena. Tužitelj je pozvan četiri puta na plaćanje predujma radi sudske dostave tužbe tuženiku, no isti nije plaćen. Daljnjih radnji nije bilo. Rješenjem od 14.03.2023.g. određen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Po pravomoćnosti istog rješenja, svrsishodno je povući tužbu budući je istom utuženo osporavanje tražbine u predstečajnom postupku nad tužiteljem u kojemu je prijedlog odbačen.
7	Trgovački sud u Zagrebu	P-872/2015	Consulta d.o.o.	Osijek-koteks d.o.o., Industrogradnja d.d.	5.000,01 kn	Proglašenje ovrhe nedopuštenom	Predmet spora je proglašenje nedopuštenom ovrhe Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ovr-3070/2011 na nekretnini upisanoj u zk.ul. 30167, poduložak 4, ko. Grad Zagreb., 165/10000 dijeća kčbr. 5532/43, u naravi stan broj 4, površine 72,62 m2. Tužitelj tvrdi da je vlasništvo na predmetnom stanu stekao temeljem ugovora o kuporodaji stana broj 2004/1/1 od 08.01.2004. g. između II-tuženika i Weber escal d.o.o., ugovora o kuporodaji nekretnine između Maria Šarušića i Weber escal d.o.o. od 17.10.2005. g., te odluke Maria Šarušića od 01.01.2007. g. o unosu imovine u društvo Farčić & Šarušić j.t.d. Dana 28.10.2022. g. doneseno je rješenje o nastavku postupka nakon što je isti bio prekinut nakon otvaranja stečajnog postupka nad društvom Isto d.d. u stečaju. Dana 03.01.2023. g. dostavljen je podnesak sudu u kojemu se navodi da tužitelj svoje potraživanje nije prijavio u stečajnom postupku nad istim te se ima smatrati da je povukao tužbu u odnosu nad II-tuženika, kao i da je potrebno odrediti prekid postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad II-tuženikom. Dana 25.01.2023. g. održano je ročište na kojemu je određen prekid postupka sukladno prijedlogu II-tuženika. Dana 24.03.2023. g. određen je nastavak postupka, te je podneskom od istoga dana postupak preuzet i predloženo je ponovno donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba u odnosu na II-tuženika povučena.

8	Trgovački sud u Zagrebu	Povrv-567/2022	Karlovačka banka d.d.	Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju	11.716.177,50 kn	Utvrđenja osnovanosti osporene tražbine	Parnični postupak vodi se između trećih osoba. Dužnik je pozvan sudjelovati u postupku temeljem osporavanja tražbine tužitelju u stečajnom postupku nad tuženikom pred Trgovačkim sudom u Zagrebu broj St-1264/2021. U spis je dostavljen podnesak dana 04.01.2023. g. i 20.01.2023. g. kojim se dostavlja očitovanje na način da se dužnik protivi stupanju u istu parnicu budući je njegovo potraživanje iz stečajnog postupka prema tuženiku planom podjele dužnika preneseno na društvo Industrogradnja programi d.d. te isti nema pravnog interesa voditi predmetni parnični postupak. Dana 21.03.2023. g. održano je ročište na kojemu je određeno grafološkog vještačenja na okolnost da li je bivši zz tuženika potpisao ugovor o kreditu i njegove dodatke, financijsko-knjigovodstveno vještačenje na okolnost isplate sredstava po ugovoru o kreditu i dodacima, te saslušanje bivšeg zz tuženika na okolnost sklapanja ugovora o kreditu i dodataka. Iako je u ime društva Industrogradnja d.d. u stečaju višekratno isticano da isto nema pravnog interesa sudjelovanja u ovom parničnom postupku te da se istoga ne označava strankom ili zastupnikom tuženika, prvostupajnski sud je postupio protivno tome i označio dužnika zastupnikom tuženika.
9	Trgovački sud u Varaždinu	P-86/2021	Industrogradnja d.d. U stečaju	Isto d.d. U stečaju	90.087,48 kn	Isplata	Predmet spora je zahtjev za isplatom novčanog iznosa od 90.078,48 kn koji je tuženiku isplaćen u izvanparničnom postupku R1-142/02. Prema navodima tužbe isti postupak vodio se protiv prednika dužnika Industrogradnja grupa d.d. na prijedlog društva Kovinoplast lož d.d. radi osiguranja iznosa od 80.147,64 kn s kamatama. Rješenjem o osiguranju TS ZG R1-142/02 od 11.11.2003. g. određena je mjera osiguranja te je s računa prednika dužnika zapljenjen novčani iznos od 90.087,48 kn. Kako se predlagatelj osiguranja nije prijavio u predstečajnom postupku nad prednikom dužnika to je zapljenjeni iznos bilo potrebno vratiti istome, tj. dužniku kao pravnom sljedniku na kojega je prenesen poslovni odnos s predlagateljem osiguranja. U prilog navedenom poziva se na plan podjele Isto d.d. Tuženik u danom roku nije dao odgovor na tužbu te je 12.06.2022. g. predloženo donošenje presude zbog ogluhe. U postupku je dana 17.08.2022. g. doneseno rješenje o prekidu postupka te nije bilo daljnjih radnji. Potraživanje iz tužbe na dan 27.03.2023. g. iznosi 124.988,34 kn. Stečajnom upravitelju tuženika poslan je upit o mogućnosti mirnog rješenja spora isplatom utuženog iznosa, no isti je predložio da se spor riješi u parnici.
10	Trgovački sud u Zagrebu	P-1811/2019	Industrogradnja d.d.	Maneda projekt d.o.o., Maneda nekretnine d.o.o.	100.001,00 kn	Stjecanje bez osnove utvrđenje ništetnosti ugovora	Predmet spora je utvrđivanje ništetnosti sporazuma o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva od 08.03.2018. između Maneda nekretnine d.o.o. i Maneda projekt d.o.o., te nalog tuženicima da su dužni trpjeti brisanje prava vlasništva upisanog na ime Maneda projekt d.o.o. na nekretninama upisanim u zk.ul. 777, k.o. Donja Lomnica, uz istovremeni upis prava vlasništva Maneda nekretnine d.o.o. U postupku je predloženo spajanje ovog spisa s predmetom istog suda P-503/2018. Tužitelj se poziva na ništetnost navedenog pravnog posla zbog njegove protivnosti javnom moralu, te ističe da tražbina društva Maneda projekti d.o.o. prema društvu Maneda nekretnine d.o.o. radi koje je sporazum sklopljen ne postoji. U postupku je provedeno financijsko-knjigovodstveno vještačenje u kojemu je utvrđeno postojanje tražbine društva Maneda projekti d.o.o. u iznosu od 1.697.000,00 kn prema društvu Maneda nekretnine d.o.o. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d. Dana 12.01.2023. g. sudu je dostavljen podnesak kojim se ističe da je ovaj parnični postupak prenesen na Industrogradnja programi d.d. povodom čega je doneseno rješenje od 18.01.2023. g. kojim se isto društvo poziva preuzeti parnicu. Na navedeno rješenje tuženici su uložili žalbu o kojoj nije odlučeno.

Na sjednici odbora vjerovnika bilo bi svrsishodno zauzeti stav o tome na koji način postupiti u sporovima koji su planom podjele dužnika preneseni na Industrogradnja programi d.d. Potonje društvo do danas nije poduzelo niti jednu aktivnu radnju radi preuzimanja pojedinih parnica iako su na to pozvani od strane stečajne upraviteljice dužnika. U odnosu na ove parnice postavlja se pitanje pravnog interesa dužnika za njihovim nastavkom, pored upitnosti same osnovanosti pojedinih tužbenih zahtjeva, budući i tuženik i društvo Industrogradnja programi d.d. mogu isticati činjenicu da je parnični postupak prenesen na potonje društvo te da dužnik više nije ovlašten tužitelj/tuženik u istome. Navedeno se odnosi na slijedeće parnične postupke:

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj /ovrhovoditelj/ vjerovnik	Tuženik/ ovršenik/ dužnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćno st/ ovršnost odluke	Stanje spisa
Metropolis tourist d.o.o. u stečaju								
1	Trgovački sud u Zagrebu	P-2365/2012	Industrogradnja d.d.	Metropolis tourist d.o.o.		Naknada štete do 500.000,00 kn	01.03.2021./1.04.2021.	Prvostupajnska presuda donesena je 14.02.2014. g. Parnični postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

2	Trgovački sud u Zagrebu	P-3148/2014	Industrogradnja grupa d.d.	Metropolis tourist d.o.o. u stečaju		Naknada štete od 500.000,01 kn i više (isplata zakupnine)	Prostupanjska presuda donesena je 19.09.2017. g. Presuda je djelomično ukinuta rješenjem VTSRH Pž-3847/2020 od 29.09.2020. g.; 02.03.2022. g. doneseno je rješenje o prekidu postupka za koje je izdana potvrda pravomoćnosti 06.07.2022. g. Potraživanje iz ovog postupka prijavljeno je u stečajnom postupku nad tuženikom te priznato i utvrđeno u cijelosti. Parnični postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
3	Trgovački sud u Zagrebu	Ovr-123/2020 (P-3148/2020 TSZG)	Industrogradnja d.d.	Metropolis tourist d.o.o. u stečaju	5.942.275,84 kn	Određivanje prethodne mjere	Predlagatelj osiguranja predložio je određivanje prethodne mjere u parničnom postupku TS ZG P-3148/2014. Prvostupanjski sud odbio je odrediti predloženo osiguranje odlukom od 17.07.2020. g. Postupak je prekinut rješenjem Ovr-123/2020-20 od 02.03.2022. g. radi otvaranja stečajnog postupka nad protivnikom osiguranja. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
4	Visoki trgovački sud RH	Pž-3594/2020 (Ovr-123/2020 TSZG)	Industrogradnja d.d.	Metropolis tourist d.o.o. u stečaju	5.942.275,84 kn	Određivanje prethodne mjere	10.09.2020. g. doneseno je rješenje o uvažavanju žalbe predlagatelja osiguranja i određivanju mjere osiguranja. U stečajnom postupku nad tuženikom je po osnovi mjere osiguranja utvrđeno postojanje različitog prava u iznosu od 1.660.868,95 kn. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
5	Trgovački sud u Zagrebu	P-1819/2015 (P-69/2013)	Metropolis tourist d.o.o.	Industrogradnja d.d.	2.632.090,65 kn	Isplata od 500.000,01 kn i više	Prvostupanjska presuda kojom su odbijeni tužbeni i protutužbeni zahtjev te svaka stranka snosi svoje troškove donesena je 29.06.2017. g. Visoki trgovački sud RH vratio je spis prvostupanjskom sudu radi utvrđenja prekida postupka odlukom Pž-7119/2018 od 14.03.2018. g.; 30.03.2018 g. određen prekid postupka. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
6	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-624/2019 (P-12/2016; P-3427/2014; P-337/2012; P-1005/2007)	Metropolis tourist d.o.o.	Isto d.d.		Isplata	Presuda P-10055/2007 24.01.2011. g. Rješenje o ukidanju 1st presude i vraćanju sudu na ponovno suđenje Gž-7106/2011 28.02.2012. g.; rješenje o prekidu postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem P-624/2019 od 09.06.2021. g. Stečajna upraviteljica protustranke iznjela je skupštini vjerovnika prijedlog za povlačenjem tužbe/odricanjem od tužbenog zahtjeva. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
7	Općinski sud u Novom Zagrebu	Ovr-671/2020	Industrogradnja d.d.	Metropolis tourist d.o.o.	2.599.834,98 kn	Odgoda ovrhe i proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim po zahtjevu za izravnu naplatu	Tuženik je predao zahtjev za izravnu naplatu protiv tužitelja temeljem presude TSZG Povrv-1858/2013 od 07.04.2016. g., na koji je tužitelj podnio prijedlog za odgodom i proglašenjem ovrhe nedopuštenom, te je povodom istoga upućen u parnicu. U postupku je doneseno rješenje o proglašenju pljenidbe i prijenosa djelomično nedopuštenima i o odbijanju prijedloga za odgodom prijenosa zaplijenjenih sredstava Ovr-671/2020-15 od 22.09.2020. g.; rješenje o ukidanju 1st rješenja Gž Ovr-837/2020-2 od 29.09.2021. g. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
8	Općinski sud u Novom Zagrebu	Ovr-927/2020	Industrogradnja d.d.	Metropolis tourist d.o.o.	81.100,00 kn	Odgoda ovrhe i proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim po zahtjevu za izravnu naplatu	Tuženik je predao zahtjev za izravnu naplatu protiv tužitelja temeljem rješenja VTSRH Pž-3594/2020 od 10.09.2020. g., na koji je tužitelj podnio prijedlog za odgodom i proglašenjem ovrhe nedopuštenom, te je povodom istoga upućen u parnicu rješenjem o odbijanju prijedloga ovršenika u cijelosti i upućivanju ovršenika u parnicu Ovr-927/2020-7 od 10.12.2020. g. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
9	Trgovački sud u Zagrebu, SS u Karlovcu	St-2891/2018	Industrogradnja d.d.	Metropolis tourist d.o.o. u stečaju	18.400.750,48 kn	Stečajni postupak nad dužnikom	Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama TS ZG, SS KA, St-2891/2018-90 od 07.07.2021. g. Kojim je priznata tražbina st. vjerovnika Industrogradnja d.d. U iznosu od 18.400.750,48 kn, te je utvrđeno postupanje različitog prava po presudi VTSRH Pž-3594/2020 u iznosu od 1.660.868,95 kn na novčanim sredstvima dužnika. Potraživanje iz ovog postupka prijavljeno je u stečajnom postupku nad tuženikom te priznato i utvrđeno u cijelosti. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
10	Trgovački sud u Zagrebu	P-2733/2018	Industrogradnja d.d.	Metropolis tourist d.o.o.	5.316.666,57 kn	Naknada štete (potraživanje prednika tužitelja po osnovi neplaćene zakupnine za Hotel "I")	Određeno i provedeno vještačenje radi utvrđivanja da li je tužitelj prilikom osnivanja preuzeo tražbinu prednika; određeno vještačenje na okolnost visine zakupnine sporne nekretnine; rješenje o prekidu postupka P-2733/2018-41 od 20.04.2021. g. Potraživanje iz ovog postupka prijavljeno je u stečajnom postupku nad tuženikom te priznato i utvrđeno u cijelosti. Stečajna upraviteljica protustranke iznjela je skupštini vjerovnika prijedlog za obustavom postupka radi priznavanja tražbine tužitelja u cijelosti. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
11	Trgovački sud u Zagrebu	Ovr-102/2019	Industrogradnja d.d.	Metropolis tourist d.o.o.		Određivanje privremene mjere	Prijedlog za određivanjem privremene mjere podnesen je uz tužbu u predmetu P-3052/2018; određen prekid postupka radi pokretanja predstečajnog postupka nad predlagateljem osiguranja rješenjem Ovr-102/2019 od 23.01.2020. g. koje je ukinuto rješenjem VTSRH Pž-1168/2020-2 od 23.01.2020. g. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

12	Trgovački sud u Zagrebu	P-892/2020 (P-3052/2018)	Industrogradnja d.d.	Metropolis tourist d.o.o.; Mate Usorac, Mate Petrović	20.807.663,38 kn	Pobijanje pravnih radnji dužnika	Predmet spora je pobijanje sporazuma o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva na nekretnosti od 30. siječnja 2017. g. kojim se prenosi pravo vlasništva na nekretnostima upisanim u z.k.ul. 1864 k.o. Komin Stari, Općinski sud Metković, z.k. odjel Ploče s I-tuženika na II- i II-tuženika. Tužitelj pobija navedeni pravni posao radi nemogućnosti namirenja tražbina prema odlukama TSZG Povrv-1858/2013, P-3148/2014, P-2733/2018. Rješenjem P-3052/2018 od 23.01.2020. g. određen prekid postupka radi pokretanja predstečajnog postupka nad tužiteljem, koje je ukinuto rješenje VTSRH Pž-1167/2020-2 od 09.03.2020. g.; rješenje o prekidu postupka P-892/2020 radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. U stečajnom postupku nad I-tuženikom dano je odobrenje stečajnoj upraviteljici za pokretanjem parničnog postupka radi pobijanja navedenog sporazuma prema odredbama Stečajnog zakona.
13	Trgovački sud u Zagrebu	P-2054/2019	Industrogradnja d.d.	Metropolis tourist d.o.o.; Mate Usorac, Mate Petrović	20.741.709,99 kn	Pobijanje pravnih radnji dužnika	Predmet spora je pobijanje sporazuma o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva na nekretnosti od 30. siječnja 2017. g. kojim se prenosi pravo vlasništva na nekretnostima upisanim u z.k.ul. 1864 k.o. Komin Stari, Općinski sud Metković, z.k. odjel Ploče s I-tuženika na II- i II-tuženika. Tužitelj pobija navedeni pravni posao radi nemogućnosti namirenja tražbina prema odlukama TSZG Povrv-1858/2013, P-3148/2014, P-2733/2018. U postupku je doneseno rješenje o prekidu postupka u odnosu na I-tuženika P-2054/2019 od 23.04.2021. g., rješenje o nastavku postupka od 17.09.2021. g. U stečajnom postupku nad I-tuženikom dano je odobrenje stečajnoj upraviteljici za pokretanjem parničnog postupka radi pobijanja navedenog sporazuma prema odredbama Stečajnog zakona. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
14	Trgovački sud u Varaždinu	P-265/2020	Metropolis tourist d.o.o.	Industrogradnja d.d.	50.001,00 kn	Proglašenja pljenidbe i prijenosa nedopuštenim	Rješenje o prekidu postupka P-265/2020-6 od 01.04.2021. g. radi otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Troškovi ovog parničnog postupka prijavljeni su u stečajnom postupku nad tužiteljem te priznati I utvrđeni u cijelosti. Stečajna upraviteljica tužitelja predložila je skupštini vjerovnika povlačenje tužbe s time da svaka stranka snosi svoje troškove. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
15	Trgovački sud u Varaždinu	P-232/2020	Metropolis tourist d.o.o.	Industrogradnja d.d.			Troškovi ovog parničnog postupka prijavljeni su u stečajnom postupku nad tužiteljem te priznati I utvrđeni u cijelosti. Stečajni upravitelj tuženika predložio je povlačenje tužbe skupštini vjerovnika. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

Tilija d.o.o.

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovoditelj/vjerovnik	Tuženik/o vršenik/dužnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćnost/ovršnost odluke	Stanje spisa
16	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-3570/2006	Tilija d.o.o.	Industrogradnja d.d.		Ispunjenje ugovora		U postupku je donesena presuda OGS ZG 08.05.2012. g., presuda ŽS ZG Gž-6637/2012 od 25.03.2014. g. o odbijanju žalbe i potvrđivanju prvostupanjske presude, rješenje o ispravku presude ŽS ZG Gž-6637/2012 od 04.11.2014. g., određen prekid postupka 07.12.2021 g. Tuženik je podnio reviziju dana 09.03.2015. g. o kojoj do danas nije odlučeno
17	Trgovački sud u Zagrebu, SS u Karlovcu	P-2543/2014	Tilija d.o.o.	Industrogradnja d.d.		Isplata od 500.000,01 kn i više	30.06.2015.	Prvostupanjski sud donio je rješenje o odbacivanju tužbe od 12.03.2015. g. Na rješenje o odbacivanju tužbe, tužitelj je uložio žalbu koja je odbijena rješenjem VTSRH od Pž-3343/2015 od 30.06.2015. g. Protiv odluke VTSRH tužitelj je podnio reviziju 22.10.2015. g. Dana 26.11.2019. g. Spis je vraćen s VSRH radi određivanja prekida postupka, koji je određen rješenjem od 26.11.2019. g., te je isti nastavljen 19.02.2020. g. Na rješenje o nastavku postupka uložena je žalba koja je rješenjem VTSRH Pž-2437/2020 od 12.06.2020. g. odbijena. Predmet je ponovno dostavljen VSRH na odlučivanje po reviziji tužitelja na spis broj Rev-1163/2020. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
18	Trgovački sud u Zagrebu	P-2611/2014	Tilija d.o.o.	Industrogradnja d.d.		Naknada štete od 500.000,01 kn i više		Rješenje o prekidu postupka 16.02.2015. g. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
19	Trgovački sud u Zagrebu	P-2684/2014	Tilija d.o.o.	Industrogradnja d.d.		Isplata od 500.000,01 kn i više	02.11.2016./06.02.2017.	Presuda od 29.10.2015. g. na koju je uložena žalba tužitelja koju je VTSRH odlukom Pž-2345/2016 od 02.11.2016. g. odbio. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
20	Trgovački sud u Zagrebu	P-2795/2014	Tilija d.o.o.	Industrogradnja d.d.		Naknada štete od 500.000,01 kn i više	02.11.2016./07.02.2017.	Rješenje o odbacivanju tužbe od 30.11.2015. g., na koje je tužitelj uložio žalbu koja je odlukom VTSRH Pž-147/2016 od 02.06.2011. g. odbio. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

21	Općinski građanski sud u Zagrebu	Ovr-210/2015	Tilija d.o.o.	Industrogradnja d.d.	Ovrha na nekretninama	Prvostupanijski sud donio je rješenje o ovrši na nekretninama ovršenika od 17.07.2015. g. Na rješenje o ovrši ovršenik je uložio žalbu te je rješenje prvostupanijskog suda od 29.01.2016. g. upućen u parnicu. Dana 18.12.2017. g. određen je prekid postupka. Županijski sud u Zagrebu rješenjem GŽ Ovr-3061/2017 od 19.12.2017. g. po žalbi je ukinuo prvostupanijsko rješenje te vratio na ponovno suđenje. Dana 07.01.2020. g. prvostupanijski sud donio je rješenje o obustavi postupka, na koje je ovrhovoditelj uložio žalbu koju je Županijski sud u Zagrebu rješenjem GŽ Ovr-610/2020 od 17.11.2020. g. usvojio te ukinuo prvostupanijsko rješenje i predmet vratio na ponovno suđenje. Prvostupanijski sud donio je dana 14.12.2020. g. rješenje o nastavku ovrhe na koju je uložena žalba koja je usvojena rješenjem Županijskog suda u Zagrebu GŽ Ovr-1593/2021 od 27.09.2021. g. te je predmet vraćen na ponovno suđenje. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
22	Općinski građanski sud u Zagrebu, SS u Sesvetama	P-1696/2016	Industrogradnja d.d.	Tilija d.o.o.	Proglašenje ovrhe nedopuštenom	Presuda od 16.01.2017. g. na koju je uložena žalba koja je odbijena presudom Županijskog suda u Sisku GŽ-527/2017 od 09.05.2019. g. Na drugostupanijsku odluku uložena je revizija o kojoj je VSRH donio odluku broj Rev-378/2020 od 24.06.2020. g. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
23	Općinski sud u Novom Zagrebu	Ovr-111/2020	Industrogradnja d.d.	Tilija d.o.o.	Proglašenje pljenidbe i prijenosa nedopuštenim	Ovrhovoditelj je podnio zahtjev za izravnu naplatu protiv ovršenika temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu, poslovnog broja GŽ-6637/12 od 25.03.2014. g. te rješenja o ispravku presude Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ-6637/12 od 04.11.2014. g. radi naplate iznosa 60.500.000,00 kune s pripadajućim potraživanjima. Prvostupanijski sud proglasio je pljenidbu i prijenos nedopuštenim iz razloga što smatra da ovrhovoditelj nije imao pravo tražiti naplatu od ovršenika budući sam nije ispunio svoju obvezu iz navedenih sudskih odluka koja se sastoji u oslobađanju nekretnine upisane u zk.ul. 2622, k.o. Blato Novo svih tereta, isti stav zauzeo je i drugostupanijski ovršni sud. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

FIO & D d.o.o. (Meine d.o.o.)

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovoditelj/vjerovnik	Tuženik/ovršnik/dužnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćnost/ovršnost odluke	Stanje spisa
24	Općinski sud u Puli	P-863/2008	Industrogradnja d.d.	Fio & d d.o.o.		Iseljenje predaja u posjed	25.05.2015./0 5.07.2015.	Prvostupanijski sud donio je presudu dana 31.07.2014. g. na koju je tužitelj uložio žalbu koja je usvojena presudom Županijskog suda u Puli GŽ-3802/2014 od 25.05.2015. g. te je preinačena prvostupanijska odluka. Na drugostupanijsku odluku tuženik je uložio reviziju 17.07.2015. g. Radi pripajanja tuženika društvu Meine d.o.o. u postupku je određen prekid 25.05.2018. g. i nastavak postupka 17.03.2020. g. O reviziji do danas nije odlučeno. Parnični postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
25	Trgovački sud u Zagrebu	P-2809/2010	Fio & d d.o.o.	Industrogradnja d.d.		Isplata	04.06.2020./0 2.11.2020.	Predmet je ranije vođen pred Trgovačkim sudom u Splitu broj P-1561/2006. Prvostupanijski sud donio je presudu dana 23.03.2015. g. koju je žalbom pobijao tužitelj. VTSRH djelomično je potvrdio i djelomično preinačio prvostupanijsku odluku presudom Pž-2868/2019 od 04.06.2020. g. Dužnik je potraživanje po ovoj presudi prenio ugovorom o cesiji na odvjetnika Nenada Cetinju dana 31.12.2015. g. Parnični postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
26	Trgovački sud u Splitu	P-2220/2011	Industrogradnja d.d.	Fio & d d.o.o.		Isplata od 500.000,01 kn i više	19.04.2017./0 1.07.2017.	Prvostupanijski sud donio je presudu 26.03.2013. g. koju je žalbom pobijao tuženik. VTSRH odbio je žalbu presudom Pž-6308/2013 od 19.04.2014. g. i potvrdio prvostupanijsku odluku. Dužnik je potraživanje po ovoj presudi prenio ugovorom o cesiji na odvjetnika Nenada Cetinju dana 31.12.2015. g. Parnični postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
27	Trgovački sud u Rijeci, SS u Pazinu (Trgovački sud u Pazinu)	P-3045/2011 (Pu P-1362/2015)	Industrogradnja d.d.	Fio & d d.o.o.		Stvarnopravni zahtjevi - povrat u prijašnje stanje, naknada štete	19.08.2021.	Prvostupanijski sud donio je presudu 16.01.2015. g. koju je tuženik pobijao žalbom. VTSRH presudom Pž-1792/2020 od 19.08.2021. g. djelomično je potvrdio i djelomično preinačio prvostupanijsku odluku. Dužnik je potraživanje po ovoj presudi prenio ugovorom o cesiji na odvjetnika Nenada Cetinju dana 31.12.2015. g. Parnični postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
28	Trgovački sud u Rijeci, SS u Pazinu (Trgovački sud u Pazinu)	P-513/2013 (P-862/2014, Pu P-2917/2015, P-215/2017, P-492/2019)	Fio & d d.o.o. (Meine d.o.o.)	Industrogradnja d.d., Isto d.d., Isto grupa d.d.		Naknada štete od 500.000,01 kn i više		U prvostupanijskom postupku je nekoliko puta bio određivan prekid postupka. Posljednja odluka o prekidu bila je P-492/2019 od 18.11.2019. g. na koju je uložena žalba koja je odlukom VTSRH Pž-2416/2020 od 20.10.2021. djelomično odbačena, dok je prvostupanijsko rješenje djelomično ukinuto. Daljnjih radnji u postupku nije bilo. U bitnome je u postupku potrebno utvrditi tko je pravni slijednik društva Industrogradnja grupa d.d., na što je ukazao i drugostupanijski sud u posljednjoj odluci. Parnični postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

29	Trgovački sud u Zagrebu	P-1168/2014	Fio & d d.o.o. (Meine d.o.o.)	Industrogradnja d.d.		Parnica - ostalo (utvrđenje ništosti)		U prvostupanjskom postupku donesena je presuda dana 06.04.2016. g. na koju je tužitelj uložio žalbu te je spis dostavljen VTSRH na odlučivanje u predmet broj Pž-3522/2016. Dana 27.11.2017 g spis je vraćen s VTSRH radi utvrđenja prekida postupka o kojemu je odlučeno 11.12.2017. g. nakon čega nije bilo daljnjih odluka. Parnični postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
30	Trgovački sud u Zagrebu	P-690/2014 (P-2161/2020)	Fio & d d.o.o. (Meine d.o.o.)	Industrogradnja d.d., Isto d.d., Isto grupa d.d.		Naknada štete od 500.000,01 kn i više		U prvostupanjskom postupku određen je prekid postupka 19.12.2017. g te nastavak istoga 14.02.2020. g na koje rješenje je uložena žalba koja je odlukom VTSRH Pž-2845/2020 odbijena te je potvrđeno prvostupanjsko rješenje. U daljnjem postupku pred prvostupanjskim sudom broj P-2161/2020 održana su ročišta 21.05.2021. i 17.01.2022.g. Dana 03.10.2022. g. određen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom. Na isto rješenje uložilo je žalbu društvo Isto grupa d.d. koja je odbijena rješenjem VTSRH Pž-4540/2022-2 od 02.11.2022. g. Dana 01.12.2022. g. odbačena je tužba u odnosu na tuženika Isto d.d. u stečaju iz razloga što tužitelj nije pravodobno predložio nastavak postupka u odnosu na istoga nakon donošenja rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku St-529/2017. g. Parnični postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d. U postupku je 01.12.2022.g. doneseno rješenje o odbacivanju tužbe u odnosu na I-tuženika zbog propuštanja roka za podnošenje prijedloga za nastavkom parnice temeljem rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama iz stečajnog postupka nad I-tuženikom St-529/2017 TS VŽ.
31	Općinski sud u Puli	Ovr-5240/2015	Fio & d.d.	Industrogradnja d.d.		Ovrha radi ispražnjenja i predaje nekretnina	22.10.2015.	Ovrhovoditelj je dana 18.06.2015. g podnio prijedlog za ovrhu protiv dužnika radi predaje nekretnine, koji je prijedlog odbijen rješenjem od 30.09.2015. Isto nije pobijano žalbom. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
32	Trgovački sud u Pazinu	P-1257/2015	Fio & d d.o.o. (Meine d.o.o.)	Industrogradnja d.d.		Parnica - ostalo (namirenje)		U postupku je određen prekid dana 17.07.2015. g kao i privremena mjera. Daljnjih radnji nije bilo. Parnični postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
33	Trgovački sud u Pazinu	P-174/2015	Fio & d d.o.o.	Industrogradnja d.d.		Parnica - ostalo (naknada ulaganja)		U postupku je donesena presuda 05.04.2017. g na koju je tužitelj uložio žalbu. Spis je dostavljen VTSRH na rješavanje u spis Pž-3291/2017. Dana 27.11.2017. spis je vraćen prvostupanjskom sudu radi određivanja prekida postupka. Prekid je određen 12.12.2017. g. te od tada nije bilo daljnjih odluka. Parnični postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
34	Trgovački sud u Pazinu	PuP-2917/2015	Fio & d d.o.o.	Industrogradnja d.d.		Naknada štete		Predmet nije vidljiv u sustavu e-komunikacije niti u e-predmetu. Parnični postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
35	Općinski sud u Putli, SS u Rovinju	Ovr-5429/2015	Industrogradnja d.d.	Fio & d d.o.o.		Ovrha radi ispražnjenja i predaje nekretnina	16.09.2015.	U postupku je doneseno rješenje o ovrsi 15.07.2015., dok je 28.08.2015. g doneseno rješenje o obustavi postupka. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
36	Trgovački sud u Varaždinu	Povrv-37/2020	Meine d.o.o.	Industrogradnja d.d. i dr.		Predmeti prosljeđeni od JB po prigovoru na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave do 500.000,00 kn	14.12.2020.	U postupku je dana 02.03.2020. doneseno rješenje o stavljanju izvan snage rješenja o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha. Dana 30.11.2020. g doneseno je rješenje o povlačenju tužbe. Parnični postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

Dragan Boljat

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovoditelj/vjerovnik	Tuženik/o vršenik/dužnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćnost/ovršnost odluke	Stanje spisa
37	Općinski sud u Splitu	Ovr-248/2016	Industrogradnja d.d.	Dragan Boljat		Ovrha na vrijednosnom papiru	01.04.2020.	U postupku je doneseno rješenje o ovrsi 09.02.2018. g. Dana 11.03.2020. postupak je obustavljen. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

Maneda d.o.o.

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovoditelj/vjerovnik	Tuženik/o vršenik/dužnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćnost/ovršnost odluke	Stanje spisa
38	Općinski sud u Velikoj Gorici	Ovr-1060/2010 (Ovr-263/2020)	Maneda d.o.o.	Industrogradnja d.d.		Ovrha na nekretninama	03.12.2020.	U postupku je doneseno rješenje o dovršetku ovrhe 16.10.2012., rješenje o dosudi nekretnine dana 04.10.2013. i zaključak o predaji nekretnine kupcu 26.11.2013. g. Rješenje o namirenju doneseno je 16.09.2016., te rješenje o dovršetku ovrhe 19.10.2016. g. Dana 19.11.2020. g doneseno je rješenje o obustavi postupka koje je postalo pravomoćno. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

39	Trgovački sud u Zagrebu	Ovr-5202/2010	Maneda d.o.o.	Industrogradnja d.d.? (prednik dužnika)		Ovrha na nekretnini	U postupku je vidljivo donošenje zaključka 28.10.2010. g., arhiviranje spisa 26.10.2012. g., te rok čuvanja spisa 31.12.2015. g. Drugi podaci nisu vidljivi. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
40	Trgovački sud u Zagrebu	P-4487/2011	Industrogradnja nekretnine d.d., Isto d.d.	Maneda d.o.o., Nenad Marković, Daliborka Planinčević, Planidal ulaganja d.o.o., Prva ulaganja d.o.o., Oportunita s ulaganje d.o.o.		Parnica - ostalo (utvrđenje)	Predmet spora je zahtjev za predajom u posjed tužiteljima 18 bjanko zadužnica izdanih od strane Industrogradnja nekretnine d.o.o., na kojima je jamac platac Industrogradnja d.d., te utvrđivanje da je bez pravnog učinka ugovor o ustupu tražbine od 13.02.2009. g. između Maneda d.o.o. i Nenada Markovića kao i bilo koji ustup tražbine koja je predmet navedenog ugovora, te zahtjev za naknadom troškova postupka. U postupku je donesena presuda 15.02.2013. g. kojom je odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti te je tužiteljima naloženo namiriti trošak I, II i IV tuženiku u iznosu od 4.050,00 kn i III-tuženiku 7.600,00 kn, na istu je uložena žalba te je odlukom VTSRH Pž-4893/2017 presuda preinačena 18.01.2018. g. u toč. I. te je usvojen tužbeni zahtjev u odnosu na Industrogradnja nekretnine d.o.o. kojim se traži povrat zadužnica i utvrđivanje da je bez pravnog učinka ugovor o ustupu tražbine od 13.02.2009. g. Ujedno je naloženo tuženicama naknaditi tužiteljima parnični trošak u iznosu od 12.075,00 kn. Na drugostupanjsku odluku uložena je revizija o kojoj je VSRH donio odluku broj Revt-300/2018 05.12.2018. g. povodom koje je odlučeno na način da je ukinuta presuda VTSRH u toč. I. I. kojom je naloženo vraćanje zadužnica i u toč. II. kojom je odlučeno o troškovima postupka, te je spis vraćen na ponovno odlučivanje drugostupanjskom sudu. Drugostupanjski sud je u ponovljenom postupku ukinuo prvostupanjsku odluku i vratio predmet na ponovno suđenje TS ZG. U ponovljenom prvostupanjskom postupku P-1337/2019 zakazano je ročište za objavu za dan. 07.11.2022. g. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
41	Trgovački sud u Rijeci	Ovr-1160/2012	Maneda d.o.o.	Industrogradnja d.d.		Ovrha na nekretnini	U postupku je doneseno rješenje o ovrsi dana 09.07.2012. Dana 10.07.2018. obustavljen je postupak, dok je dana 29.10.2018. određen prekid postupka. Dana 05.04.2019. i 17.10.2019. određen je nastavak postupka. Na isto rješenje ovršenik je uložio žalbu koja je odbijena. Protiv drugostupanjske odluke podnesen je prijedlog za dopuštenje revizije 23.01.2020. o kojemu je VSRH donio odluku Revd-669/2020 čiji sadržaj nije vidljiv i e-predmeta. No, s obzirom da nije vidljivo da je protiv drugostupanjske odluke podnesena revizija, vjerojatno je da podnošenje iste nije dopušteno odlukom VSRH. Na posljednju odluku ovršnog suda od 03.06.2022. g. podnesena je žalba te se spis trenutno nalazi na rješavanju na VTSRH u predmetu broj Pž-3068/2022. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
42	Općinski sud u Puli	Ovr-2668/2013	Maneda d.o.o.	Industrogradnja d.d.? (prednik dužnika)		Ovrha na nekretninama	U postupku je doneseno rješenje o ovrsi dana 28.11.2013. na koje je uložena žalba koja je usvojena odlukom Županijskog suda u Puli Gž-3276/2014. U ponovljenom postupku odbačen je prijedlog ovrhovoditelja. Isti je na drugostupanjsku odluku uložio žalbu dana 08.01.2015. koja je odbijena odlukom Županijskog suda u Puli Gž Ovr-768/2016 od 19.12.2016. g. Predmet je arhiviran 16.05.2017. g. s rokom čuvanja 01.12.2019. g. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
43	Trgovački sud u Zagrebu	P-1080/2014 (P-2254/2015)	Industrogradnja d.d. i dr.	Maneda d.o.o. i dr.		Statusni - ostalo (privremena mjera)	U postupku je doneseno rješenje o osiguranju određivanjem privremene mjere dana 08.05.2014. na koje je uložena žalba koja je usvojena odlukom VTSRH Pž-5590/2014 od 21.11.2014. g. te je ukinuto prvostupanjsko rješenje. Dana 16.02.2015. odbačena je tužba na koje je rješenje uložena žalba te je rješenje ukinuto odlukom VTSRH Pž-3584/2015 od 20.09.2016. Posljednja odluka u spisu bilo je rješenje o prekidu postupka od 02.10.2019. te daljnjih radnji nije bilo. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
44	Trgovački sud u Rijeci	P-6/2014	Industrogradnja d.d.	Maneda d.o.o.		Parnica - ostalo (proglašenje ovrhe nedopuštenom)	Iz e-predmeta je vidljivo da je održano ročište za objavu odluke dana 13.06.2014. te da je donesena presuda na koju je uložena žalba. Predmet je dostavljen VTSRH na daljnje odlučivanje u spis Pž-7897/2014 s kojega je vraćen 23.05.2017. g. radi određivanja prekida postupka. Daljnjih radnji nije bilo. Ovaj spis vezan je uz predmet Ovr-1160/2012 TS RI. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
45	Trgovački sud u Zagrebu	P-1077/2015	Industrogradnja d.d. i dr.	Maneda d.o.o.		Statusni - ostalo (isplata i povrata stečenog bez osnove)	U predmetu je donesena presuda 10.11.2016. g. na koju je uložena žalba tužitelja. O istoj nije odlučeno, već je VTSRH u predmetu Pž-8654/2016 vratio spis prvostupanjskom sudu radi određivanja prekida postupka. Rješenje o prekidu doneseno je 08.01.2018. te daljnjih radnji nije bilo. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

46	Trgovački sud u Zagrebu (Trgovački sud u Pazinu)	P-2958/2016 (P-321/2017)	Industrogradnja d.d.	Maneda d.o.o.		Parnica - ostalo (proglašenje ovrhe nedopuštenom)		Predmet je s Trgovačkog suda u Zagrebu dostavljen na rješavanje mjesno nadležnom Trgovačkom sudu u Pazinu na spis broj P-321/2017. U postupku je doneseno rješenje o prekidu postupka dana 06.11.2017. Te od tada nije bilo daljnjih radnji vidljivih u e-predmetu. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
47	Trgovački sud u Zagrebu	P-1811/2019	Industrogradnja d.d.	Maneda projekt d.o.o., Maneda nekretnine d.o.o.	100.001,00 kn	Stjecanje bez osnove i utvrđenje ništivosti ugovora		Predmet spora je utvrđivanje ništivosti sporazuma o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva od 08.03.2018. između Maneda nekretnine d.o.o i Maneda projekt d.o.o., te nalog tuženima da su dužni trpjeti brisanje prava vlasništva upisanog na ime Maneda projekt d.o.o. na nekretninama upisanim u z.k.ul. 777, k.o. Donja Lomnica, uz istovremeni upis prava vlasništva Maneda nekretnine d.o.o. U postupku je predloženo spajanje ovog spisa s predmetom istog suda P-503/2018. Tužitelj se poziva na ništivost navedenog pravnog posla zbog njegove protivnosti javnom moralu, te ističe da tražbina društva Maneda projekti d.o.o. prema društvu Maneda nekretnine d.o.o. radi koje je sporazum sklopljen ne postoji. U postupku je provedeno financijsko-knjigovodstveno vještačenje u kojemu je utvrđeno postojanje tražbine društva Maneda projekti d.o.o. u iznosu od 1.697.000,00 kn prema društvu Maneda nekretnine d.o.o. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d. Dana 12.01.2023. g. sudu je dostavljen podnesak kojim se ističe da je ovaj parnični postupak prenesen na Industrogradnja programi d.d. povodom čega je doneseno rješenje od 18.01.2023. g. kojim se isto društvo poziva preuzeti parnicu. Na navedeno rješenje tuženici su uložili žalbu o kojoj nije odlučeno.
48	Trgovački sud u Pazinu	P-36/2018	Industrogradnja d.d.	Maneda d.o.o.		Parnica - ostalo (proglašenje ovrhe nedopuštenom)	16.09.2019.	U postupku je doneseno rješenje o povlačenju tužbe dana 18.08.2019. koje je potvrđeno odlukom VTSRH Pž-273/2021 od 01.04.2021. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
49	Trgovački sud u Zagrebu	P-503/2018 (P-49/2023)	Industrogradnja d.d.	Maneda d.o.o., Maneda nekretnine d.o.o.	4.500.000,00 kn	Stjecanje bez osnove i utvrđenje ništivosti ugovora		Predmet spora je utvrđivanje ništivosti ugovora o kupoprodaji između tuženika od 20.11.2013. a čiji su predmet nekretnine upisane u z.k.ul. 777, k.o. Donja Lomnica, te nalažanje tuženima trpljenje brisanje prava vlasništva II-tuženika Maneda nekretnine d.o.o. uz istovremeni upis prava vlasništva u korist tužitelja, slijedom čega se briše uknjižba prava vlasništva temeljem rješenja OS VG Z-5816/16 i Z-5816/13. U postupku je bilo zakazano ročište za dan 15.09.2022. g. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

Planidal ulaganja d.o.o.

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovodite lj/vjerovnik	Tuženik/o vršenik/du žnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćno st/ovršnost odluke	Stanje spisa
50	Trgovački sud u Zagrebu	P-3552/2012	Industrogradnja I dr.	Planidal ulaganja I dr.		Statusni - ostalo (utvrđenje ništivosti)		U postupku je donesena prvostupajnska presuda 27.10.2014. g. na koju su tužitelji uložili žalbu. Po izjavlivanju žalbe spis je dostavljen VTSRH na odlučivanje, no u žalbenom postupku je bio određen prekid postupka, te su izjavljivani pravi lijekovi na prvostupajnska rješenja. Spis se i dalje nalazi na rješavanju na VTSRH po žalbi na presudu. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
51	Trgovački sud u Zagrebu	P-905/2015	Industrogradnja d.d. (pravni slijednik Industrogradnja grupa d.d.), Projekt ken d.o.o. (pravni slijednik Industrogradnja nekretnine d.d.)	Planidal ulaganja d.o.o., Prva ulaganja d.o.o.	10.000,01 kn	Parnica - ostalo (raskid ugovora)		U postupku je određen prekid dana 19.05.2015. g. te nastavak postupka dana 13.01.2021. g. Na rješenje o nastavku postupka I-tuženik je uložio žalbu koja je prihvaćena odlukom VTSRH s obrazloženjem da prvostupajnski sud prilikom donošenja rješenja o nastavku postupka nije pravilno utvrdio pravno slijedništvo društava Industrogradnja grupa d.d. i Industrogradnja nekretnine d.d., tj. da bi pravni slijednici navedenih društava bili upravo Industrogradnja d.d. i Projekt ken d.o.o. Daljnjih radnji u postupku nije bilo. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

Amir Raoof Faraj

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovodite lj/vjerovnik	Tuženik/o vršenik/du žnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćno st/ovršnost odluke	Stanje spisa
52	Trgovački sud u Zagrebu	P-1791/2009	Amir Raoof Faraj	Isto d.d.		Statusni - ostalo (isplata)		U postupku do sada nije donesena prvostupajnska presuda. Ukupno je 4 puta bio određivan prekid postupka. Iz e-komunikacije je vidljivo da je dana 29.11.2021. g. doneseno rješenje o povlačenju tužbe, no nije razvidno u odnosu na kojeg tuženika. U spisu je posljednja radnja bila odluka VTSRH Pž-586/2022 od 07.02.2022. kojom je predmet remisorno vraćen prvostupajnskom sudu. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

53	Trgovački sud u Zagrebu	P-328/2009 (P-2423/2018, P-1218/2021)	Amir Raoof Faraj	Isto d.d. u stečaju	Isplata od 500.000,01 kn i više		U postupku do sada nije donesena prvostupanjska presuda. Poslijednja odluka suda odnosi se na određivanje zastoja postupka 07.07.2021. g. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d. Po poziv sud u spis je dostavljeno očitovanje o tome da dužnik ne pristaje stupiti u ovu parnicu. *stečajni dužnik nije stranka u ovom postupku
----	-------------------------	---------------------------------------	------------------	---------------------	---------------------------------	--	--

Vanja Peh

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovoditelj/vjerovnik	Tuženik/o vršenik/dužnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćnost/ovršnost odluke	Stanje spisa
54	Općinski građanski sud u Zagrebu (Općinski sud u Novom Zagrebu)	Ovr-740/2011 (Ovr-703/2015; Ovr-354/2016; Ovr-858/2021; Ovr-1003/2022)	Vanja Peh	Industrogradnja d.d.		Ovrha na nekretninama		15.03.2011. doneseno je rješenje o ovrši na nekretninama ovršenika. Dana 13.07.2012. g. donesen je zaključak o prodaji. Dana 17.03.2014. g. podnesen je prigovor treće osobe koja je upućena u parnicu. Dana 19.02.2016. g. doneseno je rješenje o prekidu postupka. 09.08.2018. g. doneseno je rješenje o obustavi postupka. 21.02.2018. g. ponovno je podnesen prigovor treće osobe koja je upućena u parnicu. Poslijednja odluka u spisu je donesena 12.07.2022. g. o prekidu postupka i nenadležnosti te ustupu sudu koji vodi stečajni postupak. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

Josip Barac

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovoditelj/vjerovnik	Tuženik/o vršenik/dužnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćnost/ovršnost odluke	Stanje spisa
55	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-10315/1999 (P-1232/2016)	Josip Barac	Miljenko Capar, Batiša Redžepu, Industrogradnja d.d., Isto d.d., Isto grupa d.d.		Naknada štete I prijenosa prava vlasništva	08.03.2018./2 3.03.2018.	U postupku je sklopljena sudska nagodba kojom je Industrogradnja d.d. prenijela pravo vlasništva tužitelju na nekretnini upisanoj na z.k.č. 3039/15 u stambeno-poslovnoj zgradi br. 116 i 118 Dubrava sa 1532 čm i dvorište sa 2557 čm, sveukupne površine 4089 m2, upisan kao 62. suvlasnički dio 83/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-62) uz obvezu brisanja zabilježbi ovrha na istog nekretnini, te se obvezao istome isplatiti parnični trošak u visini od 80.000,00 kn. Tužitelj je tuženiku Industrogradnja d.d. prenio u vlasništvo nekretninu upisanu na čest. br. 3286, po novoj izmjeri čest. br. 2206 k.o. Centar, stan na tavanu koji se sastoji od jedne sobe i ostalih prostorija u ukupnoj površini od 20.30 čm, sve upisano u br. poduloška 46977/z.k.ul. 19129 k.o. Grad Zagreb. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
56	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-6866/2011 (P-6860/2016; P-1306/2019)	Josip Barac	Industrogradnja d.d. i dr.		Obvezno isplata do 100.000,00 kn	04.05.2019.	U postupku je povučena tužba te je doneseno rješenje o istome 21.03.2019. g. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
57	Trgovački sud u Varaždinu	P-125/2020 (P-10/2022)	Industrogradnja d.d.	Josip Barac	19.100,00 kn	Utvrđivanje osnovanosti osporavanja		Predmet spora je osporavanje tuženikove tražbine u iznosu od 19.100,00 kn prijavljene u stečajnom postupku nad društvom Isto d.d. pred Trgovačkim sudom u Varaždinu broj St-529/2017. U postupku je donesena prvostupanjska odluka kojom je odbijen tužbeni zahtjev radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine tuženika te je tužitelju naloženo plaćanje parničnih troškova tuženiku u iznosu od 5.312,50 kn. Tužitelj je na presudu uložio žalbu te je VTSRH 20.07.2022. donio odluku Pž-1098/2022 kojom je prvostupanjska presuda djelomično potvrđena a djelomično preinačena. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

Mustafa Šahdanović

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovoditelj/vjerovnik	Tuženik/o vršenik/dužnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćnost/ovršnost odluke	Stanje spisa
58	Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu	P-160/2019	Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d.	Mustafa Šahdanović	193.147,77 kn	Proglašenje ovrhe nedopuštenom		Postupak je pokrenut radi proglašenja nedopuštenom ovrhe na imovini tužitelja. U postupku nije donesena meritorna odluka. Dana 02.03.2021. g. određen je prekid postupka, koje je rješenje međutim ukinuto odlukom Županijskog suda u Splitu broj Gž-447/2021-2 od 21. svibnja 2021. g. Daljnjih radnji u postupku nije bilo. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
59	Općinski sud u Varaždinu	P-266/2018	Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d.	Mustafa Šahdanović	147.643,08 kn	Proglašenje ovrhe nedopuštenom		Postupak je pokrenut radi proglašenja nedopuštenom ovrhe na novčanim sredstvima tužitelja koju je tuženik pokrenuo protiv istih temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu Gžr-3489/2009 od 24.11.2009. g. U postupku je donesena presuda P-266/2018-17 dana 9. srpnja 2019. g. kojom se proglašava nedopuštenom navedena ovrha, te se nalaže tuženiku isplatiti I-tužitelju Isto grupa d.d. iznos od 141.352,99 kn s kamatama od 13.06.2018. g., dok je odbijen II-tužitelj sa zahtjevom da mu tužitelj isplati iznos od 6.290,09 kn s kamatama od 13.06.2018. g. Presudom je tuženiku naloženo tužiteljima naknaditi parnični trošak u iznosu od 21.312,50 kn s kamatama od dana donošenja presude. Županijski sud u Varaždinu donio je dana 1. ožujka 2021. g. rješenje Gž-45/2020-3 kojim se ukida prvostupanjska

								presuda u dosuđujućem dijelu u toč. I, II i IV, dok se u odbijajućem dijelu u toč. III presuda potvrđuje. Time je ovaj postupak pravomoćno okončan u odnosu na II-tuženika, dužnika. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
60	Općinski sud u Varaždinu	Ovr-141/2018	Mustafa Šahdanović	Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d.		Ovrha na novčanim sredstvima		U postupku je određena ovrha na novčanim sredstvima ovršenika temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Pr-1281/2000 od 16. lipnja 2009. g. Na rješenje o ovrši ovršenici su uložili žalbu I podnjeli prijedlog za odgodom ovrhe. Povodom žalbe ovršenici su upućeni u parnicu, dok je prijedlog za odgodom ovrhe odbijen, sve rješenjem Ovr-141/2018-11 od 13. lipnja 2018. g. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
61	Općinski sud u Varaždinu	Ovr-477/2018	Mustafa Šahdanović	Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d.	140.000,00 kn	Ovrha na novčanim sredstvima	18.06.2021.	U ovršnom postupku određena je ovrha rješenjem Ovr-477/2018-3 od 11. travnja 2018. g. na koje su ovršenici uložili žalbu. Rješenjem I zaključkom prvostupanskog suda Ovr-477/2018-14 od 25.05.2018. g. ovršenici su upućeni u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, dok je odbijen prijedlog za odgodom ovrhe. Ovršenici su naknadno ponovno podnjeli prijedlog za odgodom ovrhe koji je rješenjem Ovr-477/2018-30 od 25.04.2019. odbijen. Općinski sud u Osijeku rješenjem broj Gž-122/2021-2 od 18.06.2021. g. odbio je žalbu ovršenika na rješenje o ovrši. Drugostupanskim rješenjem Gž Ovr-122/2021-3 od 18.06.2021. g. odbijena je i žalba ovršenika na rješenje o odbijanju odgode ovrhe. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
62	Općinski sud u Varaždinu	Ovr-815/2018	Mustafa Šahdanović	Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d.		Ovrha na novčanim sredstvima		Rješenjem o ovrši Ovr-815/2018-9 od 05.02.2019. određena je ovrha na novčanim sredstvima ovršenika temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Pr-263/2010 od 12.03.2012. g. Protiv rješenja o ovrši, ovršenici su uložili žalbu povodom koje su upućeni u parnicu. Ovršenici su ponovno podnjeli prijedlog za odgodom ovrhe dana 17.04.2019.g. koji je odbijen rješenjem Ovr-815/2018-32 od 29.04.2019. g. Rješenjem Županijskog suda u Rijeci Gž Ovr-592/2019-5 od 23.03.2020. g. odbijena je žalba ovršenika protiv rješenja o ovrši osim u dijelu u kojemu je određena ovrha radi naplate zakonske zatezne kamate na iznos od 56.596,72 kn te je u tom dijelu prijedlog za ovrhu odbijen. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

Nikša Lučić

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovoditelj/vjerovnik	Tuženik/o vršenik/dužnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćnost ovršne odluke	Stanje spisa
63	Općinski građanski sud u Zagrebu	Pn-2838/2010 (Pn-3181/2016)	Nikša Lučić	Industrogradnja		Naknada štete - ostalo	09.12.2019.	Rješenjem prvostupanskog suda od 26.07.2017. g. odbačena je tužba. Rješenje o odbačaju je potvrđeno drugostupanskom odlukom Županijskog suda u Šibeniku Gž-559/2019 od 09.12.2019. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
64	Općinski građanski sud u Zagrebu (Općinski sud u Novom Zagrebu)	Ovr-61/2011 (Ovr-687/2015)	Nikša Lučić	Industrogradnja		Ovrha na nekretnini	20.12.2017.	Ovršni postupak je pravomoćno okončan rješenjem o dovršetku ovrhe od 04.12.2017. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
65	Općinski građanski sud u Zagrebu	Pn-3996/2012 (Pn-913/2021)	Industrogradnja d.d.	Nikša Lučić		Naknada štete		U postupku do sada nije donesena meritorna odluka. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

Jagoda Stipičić I Franjo Škreb

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovoditelj/vjerovnik	Tuženik/o vršenik/dužnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćnost ovršne odluke	Stanje spisa
66	Općinski građanski sud u Zagrebu	Ovrpl-1292/2011	Jagoda Škreb I dr.	Industrogradnja		Ovrha na novčanim sredstvima	28.06.2012.	U ovršnom postupku određenja je ovrha rješenjem prvostupanskog suda od 03.05.2012. g. Postupak je pravomoćno okončan rješenjem Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj Gž Ovr-125/2021 od 03.05.2012. g. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
67	Općinski građanski sud u Zagrebu	Ovr-1803/2012 (Ovr-2711/2012; Ovr-3605/2018)	Jagoda Škreb I dr.	Industrogradnja		Ovrha na nekretninama		U ovršnom postupku doneseno je rješenje o ovrši 10.09.2012. g. Ovaj postupak spojen je s predmetom Ovr-2711/2012 istoga suda. U postupku je nekoliko puta bio određivan prekid postupka. Posljednji prekid određen je 05.07.2019. g. te od tada nije bilo daljnjih sudskih radnji. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

Andrija Režek

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovoditelj/vjerovnik	Tuženik/o vršenik/dužnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćnost ovršne odluke	Stanje spisa
-----	--------------	------------	----------------------------------	--------------------------	-----	---------------	----------------------------	--------------

68	Općinski građanski sud u Zagrebu	Ovr-2037/2012 (Ovr-995/2014)	Andrija Režek	Industrogr adnja		Ovrha na nekretnini		U postupku je određena ovrha na nekretnini rješenjem od 16.07.2012. g. U postupku su unovčene ovršene nekretnine te su doneseni zaključci o predaji u posjed nekretnina ovršeniku. Dana 13.10.2022. g. doneseno je rješenje o dovršetku ovrhe. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
Božena Krznarić								
Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovodite lj/vjerovnik	Tuženik/o vršenik/du žnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćno st/ovršnost odluke	Stanje spisa
69	Općinski građanski sud u Zagrebu	Ovr-11681/2016	Božena Krznarić	Industrogr adnja		Osiguranje privremenom mjerom	16.02.2017.	U postupku je određena privremena mjera rješenjem od 27.01.2017. g. koja nije pobijana pravnim lijekom. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
70	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-3105/2016	Božena Krznarić	Industrogr adnja d.d., Miljenko Capar, Batiša Redžepi, Isto d.d., Industrogr adnja grupa d.d.	410.000,00 kn	Isplata		U postupku do sada nije donesena meritorna odluka. U postupku je sporna pasivna legitimacija svih označenih tuženika kao pravnih slijednika društva Industrogradnja grupa d.d. Sporna je i aktivna legitimacija tužiteljice s obzirom da ista utuženo potraživanje nije prijavila u postupku predstečajne nagodbe nad društvom Industrogradnja grupa d.d. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
71	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-3301/2017	Industrogradnja grupa d.d., Isto d.d., Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d.	Božena Krznarić		Proglašenje ovrhe nedopuštenom		U postupku je određen prekid odlukom od 21.11.2017. g. te nije bilo daljnjih radnji. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
Vlado Jelić								
Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovodite lj/vjerovnik	Tuženik/o vršenik/du žnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćno st/ovršnost odluke	Stanje spisa
72	Visoki trgovački sud RH	Revr-1121/2012	Vlado Jelić	Industrogr adnja		Naknada štete		Predmet nije vidljiv niti u e-predmetu niti u e-komunikaciji. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
73	Općinski sud u Karlovcu	P-1429/2014	Industrogradnja	Vlado Jelić I dr.		Obvezno isplata		U postupku je određen prekid odlukom od 09.03.2018. g. nakon čega nije bilo daljnjih radnji. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
Športski centar Višnjik								
Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovodite lj/vjerovnik	Tuženik/o vršenik/du žnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćno st/ovršnost odluke	Stanje spisa
74	Trgovački sud u Zadru, SS u Šibeniku	Povrv-72/2013	Industrogradnja I dr.	Športski centar Višnjik		Sporovi proistekli iz ugovora o građenju	12.01.2021./1 0.03.2021.	U prvostupanjskom postupku donesena je presuda dana 06.10.2014. g. koja je djelomično potvrđena i djelomično preinačena odlukom VTSRH Pž-7719/2018 od 12.01.2021. g. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
75	Trgovački sud u Zadru	Povrv-87/2015	Industrogradnja	Športski centar Višnjik		Sporovi proistekli iz ugovora o građenju		U prvostupanjskom postupku donesena je presuda dana 02.10.2015. g. na koju su obje parnične stranke uložile žalbu. Po žalbi nije odlučeno budući je 29.12.2017. g. spis vraćen s VTSRH radi određivanja prekida postupka. Prekid postupka određen je 29.12.2017. g., a nastavak istoga nije određen. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
Mostborn limited d.o.o.								
Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovodite lj/vjerovnik	Tuženik/o vršenik/du žnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćno st/ovršnost odluke	Stanje spisa
76	Općinski sud u Puli	Ovr-1616/2014 (Ovr-2049/2012; Ovr-4919/2017)	Mostborn limited d.o.o. I dr.	Industrogr adnja		Ovrha na nekretnini		U postupku je određena ovrha na nekretnini ovršenika rješenjem od 12.11.2012. g. U postupku je proveden postupak prodaje ovršenih nekretnina te su doneseni zaključci o predaji nekretnina u posjed kupcima. Poslijednja radnja u spisu odnosi se na prijedlog za dopuštenje revizije ovršenika od 18.07.2022. g. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
Olja Bučo								
Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovodite lj/vjerovnik	Tuženik/o vršenik/du žnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćno st/ovršnost odluke	Stanje spisa
77	Općinski sud u Slatini	Ovr-1239/2012	Olja Bučo	Industrogr adnja		Ovrha na novčanim sredstvima	28.12.2012.	U postupku je doneseno rješenje o ovrši 28.11.2012. g. koje nije pobijano žalbom. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
78	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-3052/2014	Industrogradnja	Olja Bučo		Obvezno isplata do 100.000,00 kn	23.01.2015./2 3.01.2015.	U postupku je donesena pravomoćna i ovršna presuda dana 19.12.2014. g. koja nije pobijana žalbom. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.
Općina Marčana								

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovoditelj/vjerovnik	Tuženik/ovršnik/dužnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćnost/ovršnost odluke	Stanje spisa
79	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-2103/2016	Industrogradnja	Općina Marčana		Ovrhe - spor	11.08.2016./11.08.2016.	U postupku je donesena pravomoćna I ovršna presuda dana 20.07.2016. g. koja nije pobijana žalbom. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

Isto grupa d.d.

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovoditelj/vjerovnik	Tuženik/ovršnik/dužnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćnost/ovršnost odluke	Stanje spisa
80	Trgovački sud u Varaždinu	P-217/2018	Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d.	Isto d.d., Industrogradnja d.d.	10.000,00 kn	Utvrđivanje prava vlasništva		Predmet spora je utvrđivanje prava vlasništva tužitelja na nekretninama u Dugoj uvali. U postupku je donesena djelomična presuda dana 12.03.2020. g. kojom je utvrđeno pravo vlasništva tužitelja na nekretninama upisanim čkr. 2383/20 šuma površine 4387 m2 upisana u z.k.ul. 4527 k.o. Krnica zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Puli-Pola - čkr. 2389/10 Duga uvala, šuma površine 28085 m2 i čkr. 2389/246 Duga uvala, šuma površine 51510 m2, ukupne površine 79595 m2, upisane u z.k.ul. 4782 k.o. Krnica zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Puli-Pola - čkr. 2377/4 sanitarni čvor, hotel, terasa, gospodarstveno dvorište, ukupne površine 8189 m2 upisane u z.k.ul. 7263 k.o. Krnica zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Puli-Pola - čkr. 2377/3 restoran, terasa, staza, dvorište, površine 3053 m2, čkr. 2383/42 dvorište, trafostanica, površine 117 m2 i čkr. 2386/1 šuma površine 3985 m2, ukupne površine 7155 m2, upisane u z.k.ul. 3163 k.o. Krnica zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Puli-Pola, u 1/1 dijela, te je naloženo II-tuženiku Isto d.d. izdati tužitelju tabularnu ispravu za upis prava vlasništva na navedenim nekretninama, dok je odbijen zahtjev da takvu ispravu tužitelju izda I-tuženik Industrogradnja d.d. Djelomična presuda donesena je na temelju priznanja tužbenog zahtjeva I-tuženika u cijelosti, te II-tuženika djelomično. Budući je I-tuženik priznao tužbeni zahtjev u cijelosti te je donesena djelomična presuda, a predmet spora su nekretnine koje ne ulaze u stečajnu masu dužnika to je time ovaj postupak za stečajnog dužnika okončan. Dana 05.09.2022. g. određen je prekid postupka. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

Ivica Cavrić

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovoditelj/vjerovnik	Tuženik/ovršnik/dužnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćnost/ovršnost odluke	Stanje spisa
81	Općinski sud u Varaždinu	Ovr-438/2018	Ivica Cavrić	Industrogradnja d.d., Isto grupa d.d.		Ovrha na novčanim sredstvima		U postupku je doneseno rješenje o ovrši na novčanoj tražbini ovršenika 10.04.2018. g. na koje je uložena žalba. koja je djelomično prihvaćena te je obustavljena ovrha za iznos od 9.600,00 kn s pripadajućim zateznim kamatama na svaki pojedinačni iznos, dok su u preostalom dijelu ovršenici upućeni u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Spis je dostavljen Županijskom sudu u Sisku na odlučivanje po žalbi, no radi određivanja prekida postupka isti je vraćen 31.08.2018. g. a prekid je određen 12.09.2018. g. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

Ivica Cavrić

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovoditelj/vjerovnik	Tuženik/ovršnik/dužnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćnost/ovršnost odluke	Stanje spisa
82	Općinski građanski sud u Zagrebu (Općinski sud u Novom Zagrebu, SS u Zaprešiću)	Ovr-6734/2018 (Ovr-1115/2017; Ovr-1209/22; Ovr-789/2022)	Industrogradnja d.d.	Industrogradnja nekretnine d.d.		Ovrha na nekretninama		U ovršnom postupku doneseno je rješenje o ovrši 06.11.2018. g. Postupak je spojen s predmetom Općinskog suda u Novom Zagrebu, SS u Zaprešiću, broj Ovr-1115/2017 budući je pokrenut na istim nekretninama po ranijem prijedlogu ovrhovoditelja Croatia osiguranje d.d. Predmet ovrhe su nekretnine upisane u z.k. ul. br. 23586 k.o. Grad Zagreb, kčbr. 6354/8 i kčbr. 6355/3, utvrđene vrijednosti 32.712.000,00 kn. Dana 09.09.2022. g. održano je ročište za prodaju nekretnine na kojemu je I-ovrhovoditelj Croatia osiguranje d.d. dao ponudu za kupovinu nekretnine uz oslobađanje polaganja kupovnine. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d.

Centar banka d.d.

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovoditelj/vjerovnik	Tuženik/ovršnik/dužnik	VPS	Predmet spora	Pravomoćnost/ovršnost odluke	Stanje spisa
-----	--------------	------------	----------------------------------	------------------------	-----	---------------	------------------------------	--------------

83	Trgovački sud u Varaždinu	P-126/2020	Industrogradnja d.d.	Centar banka d.d.		Utvrdjivanje osnovanosti osporavanja		Predmet spora je osporavanje tuženikove tražbine u iznosu od 14.785.995,70 kn prijavljene u stečajnom postupku St-529/2017 Trgovačkog suda u Varaždinu na društvom Isto d.d. U postupku je provedeno financijsko-knjigovodstveno vještačenje iz kojeg je razvidno da je tužitelj s utuženom tražbinom naveden u predstečajnom postupku nad društvom Isto d.d. u svojstvu razlučnog vjerovnika koji se nije odrekao prava na odvojeno namirenje za iznos od 8.368.340,77 kn te da je istu tražbinu prijavio i u stečajnom postupku nad društvom Isto d.d. Vještačenjem je utvrđeno da tražbina tuženika nije namirena. Na dostavljeni nalaz i mišljenje vještaka tužitelj se nije očitovao. Sudski postupak prenesen je planom podjele stečajnog dužnika na društvo Industrogradnja programi d.d. U postupku je doneseno rješenje P-126/2020-46 od 22.08.2022. g. kojim se dužniku nalaže plaćanje troškova vještačenja u iznosu od 2.236,00 kn (296,77 eur) na koje je uložena žalba. Ista je usvojena rješenjem VTSRH broj Pž-4751/2022-2 od 1. veljače 2023. g. te je pobijano rješenje ukinuto.
----	---------------------------	------------	----------------------	-------------------	--	--------------------------------------	--	--

Budući se radi o velikom broju predmeta koje je nemoguće raspraviti u jednoj sjednici odbora vjerovnika, svrsishodno je na svakoj od slijedećih sjednica odbora vjerovnika raspraviti po jednu skupinu predmeta, ukoliko s time budu suglasni članovi odbora vjerovnika.

Parnični postupci za koje bi bilo potrebno donijeti odluke o daljnjem postupanju na 1. sjednici odbora vjerovnika su slijedeći:

Rbr	Nadležni sud	Broj spisa	Tužitelj/ovrhovoditelj/vjerovnik	Tuženik/ovršeni/dužnik	VPS	Predmet spora	Stanje spisa
1	Trgovački sud u Varaždinu	P-143/2020	Industrogradnja d.d.	Stečajna masa iza Industrogradnja d.o.o.	50.000,01 kn	Sporovi vezani uz stečaj (samo po uputi stečajnog suca)	Predmet spora je utvrđivanje osnovanosti osporava tuženikove tražbine u stečajnom postupku TS VŽ St-529/2017 nad dužnikom Isto d.d. u stečaju u iznosu od 8.058.170,45 kn. U postupku je doneseno rješenje o odbacivanju tužbe iz razloga prestanka postojanja tuženika kao pravne osobe Industrogradnja d.o.o. Isto rješenje ukinuto je rješenjem VTSRH Pž-5142/2020 od 13.01.2021. g. U postupku nije donesena meritorna odluka. Rješenjem od 29.07.2022. g. određen je prekid postupka. Dana 21.02.2023. g. određen je nastavak postupka. Pregledom spisa utvrđeno je da se parnični postupak vodi protiv nepostojeće pravne osobe, tj. tuženik Industrogradnja d.o.o. je brisan iz sudskog registra 09.07.2018. g. te da stečajna masa istoga nije upisana u sudski registar TS ZG. Radi navedenog nastavak ovog parničnog postupka nije svrsishodan niti moguć. Stoga će u nastavku postupka biti potrebno poduzeti radnje radi okončanja postupka uz minimalne troškove za dužnika. Dana 21.03.2023. g. zaprimljen je dopis suda kojim se poziva u roku od 15 dana očitovati o tome ostaje li se kod postavljene tužbe i dokaznih prijedloga uz napomenu da je na račun suda uplaćen predujam u iznosu od 8.000,00 kn na ime financijsko-knjigovodstvenog vještačenja. Budući se spor vodi protiv nepostojeće pravne osobe, upitna je naplativost sudskih troškova u slučaju uspjeha u sporu. Također je upitan interes dužnika za vođenjem ovog parničnog postupka budući u stečajnom postupku St-529/2017 TS VŽ ima potraživanje od 200,00 kn te bi čak i u slučaju uspjeha u ovoj parnici njegovo namirenje u potpunosti stečajnom postupku bilo neznatno ili nikakvo s obzirom na preostale tražbine u vrlo visokim iznosima. Stečajna upraviteljica tuženika kontaktirana je radi ispitivanja mogućnosti mirnog rješenja spora povlačenjem tužbe uz pristanak tuženika uz obvezu svake od parničnih stranaka da snosi svoje troškove, no nije dobivena suglasnost na takav prijedlog. Stoga tužitelju preostaje opcija predložiti sudu odbacivanje tužba radi brisanja tuženika iz sudskog registra ili odricanja od tužbenog zahtjeva što implicira trošak pristojbe na presudu.
2	Trgovački sud u Varaždinu (Općinski građanski sud u Zagrebu, Općinski sud u Sesvetama)	P-102/2019 (P-1623/2020, P-168/2020)	Industrogradnja d.d.	Bosiljko Marić		Sporovi vezani uz stečaj (samo po uputi stečajnog suca)	Tužba je podnesena radi osporavanja tražbine tuženika u predstečajnom postupku nad tužiteljem pred TS VŽ St-212/2018 u iznosu od 8.304,38 kn. Tuženiku je poslana tužba radi davanja odgovora na istu, no dostava nije uredno izvršena. Tužitelj je pozvan četiri puta na plaćanje predujma radi sudske dostave tužbe tuženiku, no isti nije plaćen. Daljnjih radnji nije bilo. Rješenjem od 14.03.2023.g. određen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem. Po pravomoćnosti istog rješenja, svrsishodno je povući tužbu budući je istom utuženo osporavanje tražbine u predstečajnom postupku nad tužiteljem u kojemu je prijedlog odbacen.

3	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-5229/2022	Toni Brajdić	Industrogradnja d.d. u stečaju	10.000,01 kn	Utvrđivanje prava vlasništva	Predmet tužbe je utvrđivanje prava vlasništva tužitelja na nekretnini upisanoj u z.k. ul. br. 101264, k.o. VRAPČE NOVO, označenog kao: 17. Suvlasnički dio: 69/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-17), STAN BROJ 17, I 151. suvlasnički dio: 16/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-151), temeljem dosjelnosti. Tužitelj tvrdi da su on i njegov prednik u posjedu nekretnine od 2001. g. U postupku je dan odgovor na tužbu kojim se u ovom trenutku protivi tužbi i tužbenom zahtjevu. Budući osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz dokaza priloženih uz tužbu, te da nekretnine ne predstavljaju stečajnu masu dužnika, to je svrsishodno priznati tužbeni zahtjev uz obvezu tužitelj da snosi vlastite parnične troškove.
4	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-3083/2022	Ante-Krešimir Jagić, Zdravka Webe-Jagić	Isto d.d. u stečaju, Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d. u stečaju	10.000,01 kn	Utvrđivanje prava vlasništva	Predmet spora je utvrđivanje prava vlasništva tužitelja na nekretnini upisanoj na 0,28/100 dijela z.k.č.br. 686/8, stambeno-poslovna zgrada i dvorište u Zagrebu, Koranska ulica br. 1A, 1B i 1C ukupne površine 1445 m ² , neodvojivo povezano s posebnim dijelom – 125. suvlasnički dio, etažno vlasništvo (E-125) – Lokal površine 8,00 m ² oznake L42 u prizemlju, Koranska br. 1b, sve upisano kao suvlasnički udio redni broj 125 u z.k.ul. 4275 K.o. Trnje, temeljem dosjelnosti, tj. supsidijarni zahtjev za utvrđivanjem stjecanja prava vlasništva na istoj nekretnini od strane tužitelja svakoga u 1/2 suvlasničkog udjela. Tužitelj tvrdi da je u posjedu nekretnine više od 30 godina. Dana 30.12.2022. g. dan je odgovor na tužbu kojim se opreza radi protivi navodima tužbe i tužbenom zahtjevu, no predloženo je sudu ne zakazivati ročište radi mogućeg mirnog rješenja spora u slučaju da se odluka o tome donese od strane odbora vjerovnika dužnika. II-tuženik nije dao odgovor na tužbu, dok je III- tuženik priznao tužbeni zahtjev. Budući osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz dokaza priloženih uz tužbu, te da nekretnine ne predstavljaju stečajnu masu dužnika, to je svrsishodno priznati tužbeni zahtjev uz obvezu tužitelj da snosi vlastite parnične troškove.
5	Općinski sud u Zlataru	P-774/2022	Nusret Šuvalić, Vesna Drakulić Šuvalić	Isto d.d. u stečaju, Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d. u stečaju	10.000,01 kn	Utvrđivanje prava vlasništva	Predmet spora je utvrđivanje prava vlasništva tužitelja na nekretninama upisanim na kč.br. 6650/1, što odgovara K.k.o. Grad Zagreb, z.k.č.br. 5768/1 dio, 5769/2 dio, 5777/1 dio, 5777/2 dio, 5778 dio, 5779/1, 5780, 5782, 5783, 5784/1, 5784/2, 5784/3, stambeno poslovni blok Zagreb, Horvaćankacesta 25, 31A,31F, 17A,27, 31C, 31D,21,29, 31E,17, 23, 31B, 23A, 31, Zagreb, Selska cesta 215 i 217, s kojim su povezani posebni dijelovi kako slijedi: u objektu 4B/II etapa dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, jednosobni stan broj 127, površine 33,72 m ² s pripadajućim spremištem u podrumu broj 139, površine 2,92 m ² (korisne vrijednosti 1,46 m ²); u objektu 4B/II etapa - dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, jednosobni stan broj 128, površine 35,45 m ² s pripadajućim spremištem u podrumu broj 140, površine 2,92 m ² (korisne vrijednosti 1,46 m ²); u objektu 4B/II etapa - dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, dvosobni stan broj 129, površine 66,15 m ² s pripadajućim spremištem u podrumu broj 143, površine 3,23 m ² (korisne vrijednosti 1,62 m ²); u objektu 4B/Iletapa dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, jednosobni stan broj 130, površine 39,25 m ² s pripadajućim spremištem u podrumu broj 141, površine 2,92 m ² (korisne vrijednosti 1,46 m ²); u objektu 4B/II etapa - dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, jednosobni stan broj 131, površine 39,25 m ² s pripadajućim spremištem u podrumu broj 142, površine 2,92 m ² (korisne vrijednosti 1,46 m ²); u objektu 4B/Iletapa - dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, trosobni stan broj 132, površine 88,59 m ² s pripadajućim spremištem u podrumu broj 127, površine 4,26 m ² (korisne vrijednosti 2,13 m ²). Tužitelji tvrde da imaju u posjedu kupoprodajni ugovor no bez ovjere potpisa ovlaštene osobe prodavatelja - prednika tuženika. Dana 07.01.2023. g. dan je odgovor na tužbu kojim se opreza radi protivi navodima tužbe i tužbenom zahtjevu, no predloženo je sudu ne zakazivati ročište radi mogućeg mirnog rješenja spora u slučaju da se odluka o tome donese od strane odbora vjerovnika dužnika. I- i III- tuženici nisu podnijeli odgovore na tužbu. Budući osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz dokaza priloženih uz tužbu, te da nekretnine ne predstavljaju stečajnu masu dužnika, to je svrsishodno priznati tužbeni zahtjev uz obvezu tužitelj da snosi vlastite parnične troškove.
6	Trgovački sud u Varaždinu	P-10/2023	Mara Perić	Industrogradnja d.d. u stečaju	1.000,00 kn	Izdavanje tabularne isprave	Predmet spora utvrđivanje vlasništva tužiteljice na nekretnini upisanoj u z.k.ul. 51979, kč.br. 1007/33, k.o. Novo Blato, E-59, i izdavanje tabularne isprave za istu nekretninu. Budući osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz dokaza priloženih uz tužbu, te da nekretnine ne predstavljaju stečajnu masu dužnika, to je svrsishodno priznati tužbeni zahtjev uz obvezu tužitelj da snosi vlastite parnične troškove.

7	Općinski građanski sud u Zagrebu	P-5539/2022	Nada Siromačić	Industrogradnja d.d. u stečaju		Utvrdjena prava vlasništva	Predmet spora je utvrđivanje prava vlasništva tužiteljice na nekretnini upisanoj u zk.ul. 10650, k.o. Vrapče, lokal L2, te zahtjev za izdavanjem tabularne isprave radi upisa vlasništva tužiteljice na istoj. Iz predmeta spisa je razvidno da je tužiteljici prije pokretanja parničnog postupka izdana tabularna isprava dana 04.05.2021. g. potpisana od strane Industrogradnje d.d., Isto grupe d.d. i Isto d.d. u stečaju, te da nije bilo razloga za pokretanjem ovog parničnog postupka. U tom smislu je dan i odgovor na tužbu. Budući osnovanost tužbenog zahtjeva proizilazi iz dokaza priloženih uz tužbu, te da nekretnine ne predstavljaju stečajnu masu dužnika, to je svrsishodno priznati tužbeni zahtjev uz obvezu tužitelj da snosi vlastite parnične troškove.
---	----------------------------------	-------------	----------------	--------------------------------	--	----------------------------	---

V/ Stečajna masa dužnika sastoji se od slijedećeg:

RBR	SUVL.DIO	ETAŽA	ZK.UL.	KČBR	K.O.	OPIS	VRJEDNOST
1				6650/1	Trešnjevka	poslovni prostor broj 49, prizemlje + galerija, 20,90 m2, Horvaćanska cesta 31a	9.374.275,00 kn
2				6650/1	Trešnjevka	poslovni prostor broj 114, prizemlje 102,11 m2, Selska cesta 217	
3				6650/1	Trešnjevka	parkirališno mjesto broj 31, podrum, 12,00 m2, Selska cesta 217	
4	43/10000	E-87	13234	4924/2	Zadar	poslovni prostor-skladište u prizemlju zgrade oznake broj 7, ukupne korisne površine 49,80 m2, u elaboratu neobojano	
5	223/10000	E-139	13234	4924/2	Zadar	poslovni prostor na prvom katu zgrade oznake broj 29, ukupne korisne površine 259,70 m2, u elaboratu neobojano	
6	29/10000	E-140	13234	4924/2	Zadar	skladište na prvom katu zgrade oznake broj 12-a), ukupne korisne površine 34,17 m2, u elaboratu neobojano	
7	50/6605	E-25	15233	1155/ZGR	Pula	25. Suvlasnički dio: 50/6605 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-25) s kojim je povezano pravo vlasništva na poseban dio PP 3/PO, poslovni prostor u podrumu površine 100,00 m2	
UKUPNO							9.374.275,00 kn

U dosadašnjem tijeku postupka nije bilo unovčenja stečajne mase, niti namirenja razlučnih i stečajnih vjerovnika.

Prihodi dužnika u dosadašnjem tijeku postupka bili su slijedeći:

Rbr	Opis	2022	2023	Ukupno
1	Prijenos sredstava pri zatvaranju računa	3.180,53 €		3.180,53 €
2	Benedictio sagesse j.d.o.o. - zakupnina	318,53 €	645,08 €	963,61 €
3	Pripis pasivne kamate	0,01 €		0,01 €
4	Ivan Marinović - zakupnina		1.375,00 €	1.375,00 €
	UKUPNO	3.499,08 €	2.020,08 €	5.519,16 €

dok su se rashodi sastojali u slijedećem:

Rbr	Opis	2022	2023	Ukupno
1	Trgovački sud u Varaždinu - sudska pristojba radi izdavanja isprava	27,21 €		27,21 €
2	Javni bilježnik Branko Jakić - naknada za deponiranje potpisa	31,85 €		31,85 €
3	Oleg Desnica vk. Ključ - trošak promjene brave na E-139, zk.ul. 13234, k.o. Zadar	99,54 €		99,54 €
4	Sudske pristojbe	19,24 €	99,54 €	118,78 €
5	TC Zadar pričuva za E-87	83,74 €		83,74 €
6	Odvjetnik Josip Tolić	100,00 €		100,00 €
7	Javni bilježnik Stjepan Trstenjak - naknada za ovjeru potpisa na tabularnim izjavama Isto d.d. u stečaju	12,61 €		12,61 €
8	Javni bilježnik Mandica Popović - naknada za ovjeru potpisa na izjavi radi prijenosa režijskih troškova na Ivana Marinovića	6,31 €		6,31 €
9	TC Zadar pričuva za E-140		345,22 €	345,22 €
10	Naknada banke	48,55 €	38,58 €	87,13 €

UKUPNO	429,06 €	483,34 €	912,40 €
--------	----------	----------	----------

Stanje računa dužnika na dan 28. ožujka 2023. g. iznosi 4.606,75 €.

Prilog:

- promet po računu dužnika do 28. ožujka 2023. g.

U Osijeku, 28. ožujka 2023. g.

Ivana Kalkan, stečajna upraviteljica